

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: OT/30/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8522010176
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2022:8522010176.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, sudca pre prípravné konanie JUDr. Erik Uhlár, vydáva dňa 10. júla 2022 v Starej Ľubovni, podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku s použitím § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený V. Y., nar. XX.XX.XXXX v B. C., trvale bytom R. XXX, okres Stará Ľubovňa,

je vinný, že

dňa 6.7.2022 si prisvojil peňaženku čiernej farby s červeným pásikom, ktorú našiel položenú na regáli v blízkosti pokladne v prevádzke čerpacej stanice pohonných hmôt Gulf na ulici Sv. Anny 823/84 v meste Podolíneč, okres Stará Ľubovňa, v ktorej sa nachádzali 3 kusy bankoviek v nominálnej hodnote po 200,- eur (sériové čísla B., N a N.), 2 kusy bankoviek v nominálnej hodnote po 50,- eur (sériové čísla B. a D.), 1 kus bankovky v nominálnej hodnote 10,- eur (sériové číslo G.), 1 kus bankovky v nominálnej hodnote 5,- eur (sériové číslo V.), 1 kus bankovky v nominálnej hodnote 20,- eur nezisteného sériového označenia, ktorú následne obvinený použil na platbu svojich výdavkov, Osvedčenie o evidencii čast' 1 (F K.), Osvedčenie o evidencii čast' 1 (P K.), preukaz poistenca Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. (č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX), 1 kus Lendak odpadová karta na meno M. A. (R.), 1 kus karta Dr. Max Club (č. XXXXXXXXXXXXXXXX), 1 kus zákaznícka karta Majster klub (č. XXXXXXXXXXXXXXXX), 1 kus karta Slovnaft bonus klub (č. XXXX XXXX XXXX XXXX), 1 kus Tesco clubcard (č. XXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXX), 2 kusy tabletiiek xantis 100 mg, občiansky preukaz M. A. č. S a vodičský preukaz č. F pričom po nájdení peňaženky si túto aj s jej obsahom ponechal a odniesol si ju do miesta svojho bydliska, čím poškodenému M. A., trvale bytom C. XXXX/XX, R., okres Kežmarok, spôsobil škodu spolu vo výške 745,- eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec malej hodnoty, ktorá sa dostala do jeho moci nálezom, bez prívolenia oprávnenej osoby,

č í m s p á c h a l

prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri zistení pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a nezistení príťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody na 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu na 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku, súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému M. A., nar. XX.X.XXXX v K., bytom R., C. XXXX/XX, okres Kežmarok, škodu vo výške 20,- eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba

-3- 0T/30/2022

vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.