

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 2T/29/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5416010101  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2016:5416010101.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou v trestnej veci proti obžalovanému M. Š. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Tr. zák. v spojení s § 138 písm. b) Tr. zák. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15.12.2016 v Dolnom Kubíne, taktó

### rozhodol:

Súd podľa § 285 písm. f) Tr. por. obžalovaného M. Š., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom B. C., o s l o b o d z u j e spod obžaloby podanej na neho prokurátorom Okresnej prokuratúry v Dolnom Kubíne sp.zn. Pv 365/15/5503-12 zo dňa 14.06.2016 pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 ods. 3 písm. b), písm. c) Tr. zák. v spojení s § 138 písm. b) Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že v období od 01.01.2014 do 30.04.2016, ako rodič v obci Oravský Podzámok a všade tam, kde sa zdržiaval, napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje dieťa, rozsah ktorej mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 8P/227/2008 zo dňa 02.12.2008, právoplatným dňa 19.12.2008 a vykonateľným dňa 02.01.2009 v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu svojej dcéry D. Š., nar. XX.XX.XXXX v sume 1.000,- Sk (33,19 EUR) mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa D. Š., si túto povinnosť neplnil riadne a včas, s výnimkou mesiaca júl 2014, kedy uhradil sumu 42,38 EUR, november 2014 uhradil sumu 4,50 EUR, december 2015 a január 2016 uhradil spolu sumu 40,- EUR a máj 2016 uhradil sumu 33,19 EUR, a s výnimkou mesiaca máj 2016, kedy uhradil k rukám D. Š. sumu 20,- EUR napriek tomu, že poberal dávky pomoci v hmotnej núdzi a následne sa zamestnal v B. B. C.Á. na dobu určitú od 01.01.2016 do 30.09.2016, pričom počas daného obdobia nevyvinul, vzhľadom na svoj vek a zdravotný stav, dostatočné úsilie na získanie si vhodného zamestnania a tým zabezpečenia si pravidelného finančného príjmu a matke dieťaťa muselo byť vyplácané úradom práce, sociálnych vecí a rodiny náhradné výživné, čím mu za obdobie od 01.01.2014 do 31.07.2015 vznikol dlh na výživnom voči dcére D. Š. do rúk jej matky D. Š. vo výške 583,73 EUR a do rúk D. Š. vo výške 205,52 EUR od 01.08.2015 do 20.04.2016,

2T/29/2016  
2.

hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch prepustený uznesením Okresného súdu Trenčín pod č. k. 8Pp/130/2013 zo dňa 20.12.2013, právoplatným dňa 20.12.2013, z výkonu trestu odňatia slobody uloženému mu trestným rozkazom Okresného súdu Martin pod sp. zn. 3T/29/2010 zo dňa 09.03.2010, právoplatným 26.03.2010, ktorým bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, so skúšobnou dobou v trvaní 24 mesiacov, ktorého výkon mu bol nariadený dňa 14.11.2011,

hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch prepustený uznesením Okresného súdu Trenčín pod č. k. 8Pp/130/2013 zo dňa 20.12.2013, právoplatným dňa 20.12.2013, z výkonu trestu odňatia slobody uloženému mu trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske pod sp. zn. 2T/13/2011 zo dňa 01.03.2011, právoplatným a vykonateľným dňa 31.03.2011, ktorým bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona a bol

mu uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov, so skúšobnou dobou v trvaní 32 mesiacov, ktorého výkon mu bol nariadený dňa 17.07.2012, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch prepustený uznesením Okresného súdu Trenčín pod č. k. 8Pp/130/2013 zo dňa 20.12.2013, právoplatným dňa 20.12.2013, z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Martin pod sp. zn. 23T/89/2013 zo dňa 01.10.2013, právoplatným a vykonateľným dňa 01.10.2013, ktorým bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pretože trestnosť činu zanikla.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Vzhľadom na to, že obžalovaný aj prokurátor sa vzdali po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por.).

#### **Poučenie:**

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Dolný Kubín v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

-prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.

-obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech

2T/29/2016

3.

-príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech

-zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.