

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 10Er/425/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615208259
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Blahovská
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7615208259.4

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v exekučnej veci vedenej súdnym exekútorom Mgr. Janou Virličovou, Exekútorský úrad Bratislava, Vajnorská 100/A, pod sp. zn. EX 1263/15, na návrh oprávneného E. W., H.Z.A., H. H. Y., J. XXX/A, M.: XX XXX XXX, právne zastúpeného JUDr. Veronikou Kubrikovou, PhD., advokátkou so sídlom Bratislava, Martinčekova 13, IČO: 42 174 716 proti povinnému O. E., P. X.XX.XXXX, Y. H. P. J., A. XXX/X, o vymoženie sumy 978,95 EUR s prísl., takto

rozhodol:

Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov exekúcie.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením 10Er 425/2015-25 zo dňa 14.9.2015 tunajší súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie oprávneného voči povinnému pre vymoženie 978,95 € s prísl.. Proti predmetnému uzneseniu podal odvolanie oprávnený. Krajský súd v Košiciach, uznesením č.k. 15CoE/38/2016-50 zo dňa 6.9.2016 potvrdil uznesenie súdu prvého stupňa.

Podľa § 44 ods. 2 zák. č. 233/95 Z.z. súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d) a § 39 ods. 4. Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne aj vtedy, ak sa navrhuje vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorý bol vydaný v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky a vyšlo najavo, že vymáhaný nárok vznikol v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou a nebolo prihliadnuté na neprijateľné zmluvné podmienky, obmedzenie alebo neprípustnosť použitia zmenky, alebo rozpor s dobrými mravmi. Proti uzneseniu o zamietnutí žiadosti je prípustné odvolanie.

Podľa ods. 4 citovaného ustanovenia, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Keďže uznesenie o zamietnutí žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia nadobudlo právoplatnosť dňa 3.11.2016, súd vzhľadom na vyššie uvedené exekúciu zastavil.

Podľa § 9a Exekučného poriadku ak to povaha veci nevyučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

Podľa § 9a ods. 4 Exekučného poriadku na účely tohto zákona sa pojmy strana a spor vykladajú ako účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Súd náhradu trov konania účastníkom nepriznal, nakoľko im žiadne nevznikli. Oprávnený zavinil zastavenie konania tým, že predložil exekučný titul nespôsobilý na vykonanie exekúcie, a teda nebola splnená jedna z podmienok konania, povinnému trovy konania nevznikli. Súdny exekútor si trovy exekúcie neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e** je prípustné.