

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 3T/60/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4216010341
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:4216010341.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno konajúci v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Ivana, prísediacich Františky Skalovej a Márie Egyháziovej v trestnej veci obžalovaného L. C. a spol. pre prečin nebezpečného vyhrážania v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 360 odsek 1 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom na Okresnom súde Komárno dňa 15.12.2016, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1. L. C., nar. X.X.XXXX v B., trvale bytom L. - B. B., M. U. č. XXX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,
2. mlad. S. D., nar. XX.X.XXXX v B., trvale bytom L. - B. B., S. č. XXXX/XX, na slobode,
3. mlad. R. K., nar. XX.X.XXXX v B., trvale bytom L. - B. B., S. č. XXXX/XX, na slobode,

sú vinní, že

dňa 18. februára 2015 v čase okolo 19.30 hod. v obci L. pred pohostinstvom Malibu na ulici C. D., na mieste verejnosti prístupnom, po tom ako poškodený I. P. videl, ako obvinený L. C. pred pohostinstvom drží v ruke jeho bicykel a vyšiel z pohostinstva von, tak na neho všetci traja obvinení spolu nadávali a verbálne na neho útočili slovami, že ho zabijú, zlikvidujú mu rodinu, čo v poškodenom vyvolalo dôvodnú obavu a následne obvinený L. C. udrel poškodeného do oblasti hlavy, kopol do stehna, v dôsledku čoho poškodený spadol na zem, kde ho obvinený L. C. minimálne jedenkrát kopol do hlavy, pričom poškodený si rukami chránil hlavu a útok bol prerušený z dôvodu príchodu svedkov J. F. a K. P. a následkom fyzického napadnutia poškodený utrpel pomliaždenie hlavy s otrasom mozgu, tržnú ranu hlavy temennej oblasti vľavo dĺžky 2 centimetre, pomliaždenie ľavého kolena, pomliaždenie drieku, pomliaždenie ľavej ruky a podľa znaleckého posudku MUDr. Gustáva Škodáčka číslo 34/2015 ide o stredne ťažké zranenia s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 10 dní, kde útokom smerujúcim na hlavu, mohli byť spôsobené aj ťažké život ohrozujúce zranenia, pričom všetci obvinení pokračovali vo verbálnom vyhrážaní sa obvinenému zabitím aj počas fyzického útoku, ako aj po jeho ukončení

teda

obžalovaní mlad. S. D. a R. K.

- spoločným konaním sa inému vyhrážali smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu,

- spoločným konaním sa dopustili slovne, na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti tým, že napadli iného,

obžalovaný L. C.

- spoločným konaním sa inému vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu,

- spoločným konaním sa dopustil slovne, na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti tým, že napadli iného,

- konaním, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu zločinu, ktorého sa dopustil v úmysle inému úmyselne spôsobiť ťažkú ujmu na zdraví, k dokonaniu zločinu však nedošlo,

čím spáchali

obžalovaní mlad. S. D. a R. K.

- prečin nebezpečného vyhrážania v spolupáchateľstve podľa § 20 k Trestného zákona § 360 odsek 1 Trestného zákona,

- prečin výtržnosti v spolupáchateľstve podľa § 20 k Trestného zákona § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,
obžalovaný L. C.

- prečin nebezpečného vyhrážania v spolupáchateľstve podľa § 20 k Trestného zákona § 360 odsek 1 Trestného zákona,

- prečin výtržnosti v spolupáchateľstve podľa § 20 k Trestného zákona § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,

- zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona.

Za to ich súd

odsudzuje

1. obž. L. C.:

podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona a § 41 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, za zistenia poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa vo výroku o treste ruší:

- trestný rozkaz Okresného súdu Komárno č. k. 2T/97/2015-92 zo dňa 16.12.2015,
- rozsudok Okresného súdu Komárno č. k. 3T/111/2015-103 zo dňa 22.9.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2. obž. mlad. S. D.:

podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 11T/80/2016 zo dňa 3.11.2016 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

3. obž. mlad. R. K.:

podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/43/2016 zo dňa 19.5.2016 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré za obžalovaného podáva jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Z odvolania prokurátora musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.