

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 4C/43/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3514208407
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hedviga Pikalíková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2016:3514208407.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci žalobcu: BL Telecom collection, s. r. o., Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 47 150 513, právne zastúpený: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36 862 711, proti žalovanému: P. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., o zaplatenie 470,35 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Výrok rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 4C/43/2015-41 zo dňa 25.10.2016 sa vo výroku II. v priatom riadku v časti výšky úroku z omeškania opravuje takto:

„9% ročne zo sumy 15,- Eur za obdobie od 18.12.2011 do zaplatenia“.

odôvodnenie:

1. Pri vyhlasovaní rozsudku tunajšieho súdu č. k. 4C/43/2015-41 zo dňa 25.10.2016 došlo k zrejmej nesprávosti, keď súd nesprávne uviedol výšku úroku z omeškania zo sumy 15,- Eur za obdobie od 18.12.2011 do zaplatenia „9,25%“, ktorú zároveň uviedol i v písomnom vyhotovení rozsudku, namiesto správnej výšky úroku z omeškania „9%“ ročne.
2. Dňa 02.12.2016 bola súdu doručená žiadosť o vydanie opravného uznesenia, ktorou žalobca žiadal vyššie uvedenú výšku úroku opraviť v súlade s petitom uvedeným v žalobnom návrhu.
3. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. V danom prípade došlo k zrejmej nesprávosti v časti výšky úroku z omeškania, ktorú súd opravil týmto opravným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 355 ods. 2 CSP, § 357 písm. f/).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis

s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).