

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 1P/102/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5622202034  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2022:5622202034.1

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti o maloleté deti: E. Š., nar. XX. X. XXXX, Y. Š., nar. XX. X. XXXX, obidve deti bytom G. M. T., deti matky N. Š., nar. X. XX. XXXX, bytom Mesto M. T., a otca neuvedeného, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie:

Matka N. Š., nar. X. XX. XXXX, j e p o v i n n á o d o v z d a ť maloleté deti: E. Š., nar. XX. X. XXXX, a Y. Š., nar. XX. X. XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Ružomberok, so sídlom Kalvárska 924/35, Ružomberok, IČO: 30 227 283, na čas do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 1P/102/2022.

II. Súd u s t a n o v u j e Mesto Liptovský Hrádok, so sídlom ul. Hviezdoslavova 170, Liptovský Hrádok, IČO: 00 315 494, za kolízneho opatrovníka pre maloleté deti: E. Š., nar. XX. X. XXXX, a Y. Š., nar. XX. X. XXXX, na ich zastupovanie v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia.

III. Súd z a č í n a konanie o uloženie výchovného opatrenia.

IV. Súd u s t a n o v u j e maloletým deťom: E. Š., nar. XX. X. XXXX, a Y. Š., nar. XX. X. XXXX, kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, na ich zastupovanie v konaní o uloženie výchovného opatrenia.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, podal na Okresný súd Liptovský Mikuláš dňa 8. 7. 2022 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým navrhuje, aby súd maloleté deti: E. Š., nar. XX. X. XXXX, a Y. Š., nar. XX. X. XXXX, odovzdal do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Ružomberok. Súčasne s podaným návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia podal aj podnet na začatie konania o uloženie výchovného opatrenia.

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia ÚPSVaR LM odôvodnil tým, že matka mal. E., N. Š., nar. X. XX. XXXX, má okrem maloletej E. štyri maloleté deti K. Š.Q. nar. XX.XX.XXXX, L. Š., nar. XX. X. XXXX, H. Š., nar. XX. X. XXXX, K. G. Š. nar. XX. X. XXXX, nad ktorými bola na základe rozhodnutia Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 9P/123/2012-49 zo dňa 10. 10. 2012, právoplatného dňa 26. 10. 2012, nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa realizuje v Centre pre deti a rodiny, Kalvárska 35, Ružomberok. Otec maloletých detí nie je uvedený v rodnom liste a matka si voči maloletým deťom dlhodobo neplní vyživovaciu povinnosť určenú súdom. Matka maloletej E. žila s druhom a domnelým otcom maloletých G. D. a mal. E. v prenajatom rodinnom dome na adrese M. D. XX. Po smrti majiteľa nehnuteľnosti, nový majiteľ nehnuteľnosti doručil obci Liptovská Porúbka poverenie a informáciu o vysťahovaní rodiny do októbra 2021. Rodina od novembra obývala nájomný byt na adrese C.. T. XX, H.. Podmienky bývania po

presťahovaní sa rodiny do nájomného bytu vo H. sa výrazne zlepšili. So splácaním nájomného rodine pomáhala stará matka zo strany domnelého otca P. L. D.. Maloleté deti, umiestnené v CDR Ružomberok, boli uvoľňované na krátkodobé pobyty do rodinného prostredia. Pre neschopnosť matky hospodáriť s finančnými prostriedkami, počas krátkodobých pobytov detí v domácnosti, začalo sa matke vyplácať stravné formou nákupu potravín.

3. Dňa 18. 1. 2022 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Litovský Mikuláš, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, kontaktoval triednu učiteľku mal. E., ktorá oznámila, že mal. E. mala v školskom roku 2021/2022, v 1. ročníku, nepravidelnú dochádzku. Maloletá mala vysoký počet vymeškaných hodín, ktoré boli ospravedlnené matkou. V dôsledku absencií mala maloletá výrazné nedostatky vo vzdelávaní, domáca príprava na vyučovanie nefungovala. V marci 2022 prišla rodina z dôvodu platobnej neschopnosti o nájomné bývanie na adrese C.. T. XX, H.. Dňa 21. 3. 2022 sa matka s mal. E. dostavila na Úrad práce sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie SPODaSK, kde uviedla, že je bez finančných prostriedkov, bez možnosti bývania u príbuzných. Bolo jej poskytnuté sociálne poradenstvo so zameraním na riešenie bytovej otázky. Z ponúknutých možností sa matka rozhodla pre pobyt v zariadení núdzového bývania. Za týmto účelom oddelenie SPODaSK kontaktovalo Zariadenie núdzového bývania D. v N. L., kde bola matka dňa 21. 3. 2022 umiestnená i s maloletou E., za asistencie oddelenia SPODaSK. Z uvedeného zariadenia opakovane prichádzali upozornenia na správanie matky maloletej, pretože nedodržiavala dohodnuté termíny návratu do zariadenia, maloletá často vynechávala školskú dochádzku. Zariadenie matke dňa 11. 5. 2022 oznámilo, že plánuje zrušiť zmluvu o poskytovaní sociálnej služby, uzatvorenej na obdobie od 21. 3. 2022 do 20. 6. 2022, z dôvodu, že matka hrubo porušuje dobré mravy, v zariadení odcudzila pokladňu s hotovosťou 370 €, krádež je v priebehu objasňovania spáchaného trestného činu. Mal. E. najskôr navštevovala 1. ročník ZŠ, C.. N.. G. H. M. T., neskôr jej matka zmenila ZŠ. Mal. E. prihlásila na ZŠ G. L. v N. L.. Dochádzka maloletej bola nepravidelná. Detskou ošetrojúcou lekárkou je MUDr. Q. L. v Liptovskom Hrádku. Maloletá má absolvované všetky potrebné prehliadky aj očkovania. Dvakrát bola objednaná na gastroenterologické vyšetrenie do Ružomberka pre časté bolesti brucha a vracanie. Neprospieva primerane veku, má nízku hmotnosť. Dňa 12. 5. 2022 na pôde ÚPSVaR Liptovský Mikuláš uskutočnilo s matkou stretnutie rodinného kruhu za účelom riešenia situácie rodiny. Matka uviedla, že sa odmieta vrátiť do Zariadenia núdzového bývania D. H. N. L., má zabezpečené bývanie v M. D. Č.. XXX u rodiny p. N.Š. D.. Orgánom SPODaSK bolo bezodkladne vykonané šetrenie, podmienky vyhovovali potrebám maloletého dieťaťa a rodina súhlasila s pobytom matky a maloletej v ich domácnosti. Matka na stretnutí súhlasila s vykonávaním opatrení oddelenia SPODaSK v rodine prostredníctvom programu CDR L. Hrádok terénnou a ambulantnou formou, s výhľadom pokračovania aj v budúcnosti, do času stabilizácie rodinného prostredia, s ohľadom aj na narodenie. Dňa 12.5.2022 oddelenie SPODaSK vydalo a zaslalo predmetné odporúčanie do CDR Liptovský Hrádok. Matka mala zabezpečiť okamžité prehlásenie maloletej späť do školy v Liptovskom Hrádku. Dňa 16. 5. 2022 oznámil N. D. oddeleniu SPODaSK, že matka N. odišla a odvieďa aj maloletú E., nemá vedomosť, kde sa maloletá toho času nachádza. Úrad šetrením zistil, že matka je hospitalizovaná na novorodeneckom oddelení v Liptovskej nemocnici s poliklinikou MUDr. Aurela Stodolu, kde porodila dcéru, a maloletá E. je v starostlivosti domnelého otca G. D.. Druh matky, a domnelý otec mal. E., nemá t. č. stály domov, žije túlavým spôsobom života, pohybuje sa v okolí Liptovskej Porúbky. Následne bola kontaktovaná terénna sociálna pracovníčka obce Liptovská Porúbka, ktorá oznámila, že maloletá sa nachádza s pani G. v maringotke za futbalovým štadiónom v Liptovskej Porúbke. Dňa 17. 5. 2022 oddelenie SPODaSK navštívilo matku N. Š. v LNŠP Dr. Aurela Stodolu na novorodeneckom oddelení. Matka súhlasila s ponukou opatrenia SPODaSK Liptovský Mikuláš - s dobrovoľným pobytom jej dcéry E. Š., nar. XX. X. XXXX v zariadení CDR Liptovský Hrádok. Zároveň matka podpisom vyjadrila súhlas s ponúknutým opatrením SPODaSK aj pre ňu a novorodenú dcéru Y., súhlasila, aby bola po prepustení z novorodeneckého oddelenia umiestnená spolu s obidvomi dcérami v zariadení CDR Liptovský Hrádok na dobrovoľný pobyt. Do zariadenia boli prijaté dňa 19. 5. 2022 na základe uzatvorenej dohody v zmysle § 47 ods. 5 Zákona č. 305/2005 Z. z. o SPODaSK.

4. Dňa 30. 6. 2022 sa matka dostavila na úrad a uviedla, že chce ukončiť dobrovoľný pobyt v CDR v Liptovskom Hrádku a plánuje sa s druhom a mal. deťmi E. K. Y. odsťahovať. Súčasne oznámila, že v čase od 30. 6. 2022 do 7. 7. 2022 sa bude spolu s mal. deťmi zdržiavať na adrese Z. E. XXXX v Turčianskych Tepliciach spolu s jej druhom G. D., a na uvedenej adrese býva aj druhov brat C. D.. ÚPSVaR Liptovský Mikuláš požiadal ÚPSVaR Martin o prešetrenie bytových a sociálnych pomerov. Zo správy vyplynulo, že podmienky na uvedenej adrese nie sú vhodné pre pobyt mal. detí. Dňa 8. 7. 2022 bolo úradu doručené

oznámenie z CDR v Liptovskom Hrádku, v ktorom sa uvádza, že matka spoločne so svojimi maloletými deťmi E. Š., nar. XX. X. XXXX, a Y. Š., nar. XX. X. XXXX, dňa 7. 7. 2022 opustila svojvoľne zariadenie, v ktorom boli pre matku s deťmi vykonávané opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pobytovou formou, na základe odporúčania orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR Liptovský Mikuláš, odbor sociálnych vecí a rodiny, a uzatvorenej dohody o vykonávaní opatrení SPODaSK pre deti a PFO v zmysle § 47 ods. 5 Zákona č. 305/2005 Z. z. o SPODaSK a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Vzhľadom k tomu, že matka sa v súčasnosti nenachádza v CDR, uvedené opatrenia nie je možné vykonávať pobytovou formou. Matka by sa mala zdržiavať u svojej tety v Liptovskej Porúbke (presnú adresu matka neuviedla). Na základe uvedeného CDR zároveň úrad požiadalo o vyjadrenie súhlasu s ukončením vykonávania opatrení SPODaSK pobytovou formou, na základe uzatvorenej dohody ku dňu 8. 7. 2022. Matka maloletých detí nemá aktuálne vyriešenú bytovú otázku, je na rodičovskej dovolenke a poberá prídavok na dve maloleté deti formou osobitného príjemcu, ktorým je mesto Liptovský Hrádok. Partner a domný otec G. D. s ňou toho času nežije v spoločnej domácnosti. Počas výkonu opatrení oddelenia SPODaSK boli matke uložené úlohy, ktoré nespĺnila. Matka bola niekoľkokrát usmerňovaná k riadnemu zabezpečovaniu osobnej starostlivosti o maloleté deti, potrebe zabezpečiť pre mal. deti stabilné a vhodné bývanie, dôležitosť lekárskeho vyšetrenia a riadnemu plneniu školských povinností mal. E.. Matka neustále sľubovala nápravu, avšak k náprave nedošlo. Dňa 31. 5. 2022 bolo úradu doručené vyjadrenie k žiadosti o rezerváciu miesta v CDR Ružomberok, Kalvárska 35, 034 01 Ružomberok, v ktorom sa uvádza, že je možné v CDR rezervovať miesto pre mal. Y. Š., nar. XX. X. XXXX, a E. Š., nar. XX. X. XXXX.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“): Na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 24 CMP: Konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

7. Podľa § 360 ods. 1 CMP: Neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 367 ods. 1 CMP: Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

9. Podľa § 367 ods. 2 CMP: O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

10. Podľa § 367 ods. 3 CMP: Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

11. Podľa § 367 ods. 4 CMP: Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

12. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“): Pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

13. Podľa § 325 ods. 1 CSP: Neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

14. Podľa § 326 ods. 1 a 2 CSP: V návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>> uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie

nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

15. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta, ods. 2 CSP: Súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

16. Podľa § 330 ods. 1 a 2 CSP: Súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

17. Podľa čl. 5 základných zásad zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len ZR): Záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä:

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolností, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

18. Podľa § 31 ods. 2 ZR: Žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

19. Podľa § 60 ods. 1 ZR: Okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.

20. Podľa § 61 ods. 1 ZR: Opatrovník je povinný vykonávať svoju funkciu v záujme maloletého dieťaťa.

21. Civilný mimosporový poriadok, ako špeciálny právny predpis (*lex specialis*), obsahuje len niektoré ustanovenia o neodkladných opatreniach (§ 360 a nasl. CMP): vo veciach ochrany maloletého (§ 365 CMP), vo veciach výživného (§ 366 CMP), vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého (§ 367 CMP úprava nariadenia odovzdania dieťaťa osobe, ktorá má maloletého pri sebe do starostlivosti osobe určenej súdom) a o povolení súdu na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých (§ 368 CMP). Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veciach osobnej starostlivosti o maloletých podľa § 367 CMP.

22. Vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je nevyhnutná potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu. Ďalším zo základných zákonných predpokladov nariadenia neodkladného opatrenia je hodnoverným spôsobom osvedčená dôvodnosť a trvanie uplatneného nároku, ktorému sa má súdom poskytnúť neodkladná ochrana. Všeobecne platí, že neodkladné opatrenie vyžaduje okrem osvedčenia danosti práva aj naliehavosť takéhoto opatrenia a nevyhnutnosť potreby takejto úpravy. Vzhľadom na účel a podstatu neodkladného opatrenia je rozsah dokazovania, na rozdiel od konania vo veci samej, zúžený.

23. Súd mal z predloženého návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia osvedčené, že matka aktuálne nie je schopná zabezpečiť maloletým deťom adekvátnu starostlivosť. Z návrhu orgánu

sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vyplýva, že matka vedie neprispôsobivý spôsob života. Často mení svoje postoje, nedodríava dohody, mení bydliská, neuvedomuje si následky svojho konania na život svojich maloletých detí, nezabezpečuje im stabilný režim a riadnu starostlivosť. Rodina nemá aktuálne vytvorené stabilné podmienky pre bývanie. Matka nedodríava opatrenia orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, zamerané na ochranu a starostlivosť maloletých detí. Vzhľadom na vyššie uvádzané skutočnosti súd dospel k záveru, že sú splnené zákonné predpoklady pre nariadenie navrhovaného neodkladného opatrenia. Zdravý vývoj a riadna výchova maloletých detí sú vážne ohrozené a ochrana ich záujmov si vyžaduje okamžitú úpravu pomerov formou neodkladného opatrenia, pokiaľ nedôjde k rozhodnutiu súdu vo veci samej. V danom prípade mal súd osvedčenú naliehavosť riešenia rodinnej situácie prostredníctvom neodkladného opatrenia, a preto podľa § 367 CMP nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne odovzdal maloleté deti do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Ružomberok, ktoré s ich umiestnením vyjadriло súhlas dňa 31. 5. 2022.

24. Súd na základe podnetu ÚPSVaR LM začal konanie o uloženie výchovného opatrenia (§ 24 CMP). O uložení výchovného opatrenia bude súd rozhodovať vo veci samej. Za tým účelom vykoná dokazovanie a následne, po vyhodnotení zadovážených dôkazov, rozhodne v súlade so záujmami maloletých detí. Súd maloletým deťom na zastupovanie v tomto konaní ustanovil opatrovníka, keďže v uvedenom prípade rodičia nemôžu svoje deti zastupovať z dôvodu možného rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletými deťmi (§ 31 ods. 2. § 60 ods.1 a § 61 ods. 1 ZR)

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (písomne v štyroch vyhotoveniach). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359, § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1, 2 CMP).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP).