

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 2Er/572/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415207931  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Jenčová  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2016:8415207931.4

## Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v exekučnom konaní oprávneného: POHOTOVOSTĚ s.r.o., so sídlom C. XX, H., IČO: XX XXX XXX, zastúpeného: Z., s.r.o., advokátska kancelária so sídlom C. XX, XXX XX H. proti povinnému: J. P., nar. X.XX.XXXX, bytom Š. XXXX/X, L., občan SR pre vymozenie pohľadávky vo výške 445,96 eur s prísl. a trov exekúcie takto

### rozhodol:

I. Súd exekučné konanie vedené súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD. pod EX XXXXX/XX zastavuje.

II. Súd priznáva súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. trovy konania vo výške 21,78 eur a zaväzuje oprávneného zaplatiť exekútorovi priznané trovy exekúcie do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia na účet súdneho exekútora.

III. Povinnému sa náhrada trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený spísal dňa 14.3.2015 na Exekútorskom úrade JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. so sídlom v H., F. XX návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému pre vymozenie pohľadávky vo výške 445,96 eur s príslušenstvom priznanej právoplatným a vykonateľným rozhodcovským rozsudkom Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská, a.s. sp. zn.: G. XXXXX/XX z 26.5.2009.

2. K návrhu oprávnený priložil ako prílohu fotokópiu vyššie uvedeného rozhodcovského rozhodnutia, zmluvu o úvere č. XXXXXXX z 11.9.2008 a všeobecné podmienky poskytnutia úveru ako neoddeliteľnú súčasť predmetnej zmluvy.

3. Dňa 13.1.2016 tunajší súd uznesením č.k. 2Er 572/2015 - 12 zamietol žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 7.12.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 17CoE 114/2016 - 24 zo dňa 13.10.2016.

4. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd teda v zmysle citovaného zákonného ustanovenia rozhodol o zastavení exekučného konania, keďže rozhodnutie o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia nadobudlo právoplatnosť.

6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Podľa § 203 ods. 1 EP ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

8. Podľa § 47 ods. 3 poslednej vety Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

9. Keďže došlo k zastaveniu exekučného konania, súd postupom podobným postupu pri zastavení exekúcie rozhodoval o trovách exekučného konania.

10. Dňa 15.12.2016 súdny exekútor vo svojom podaní ohľadom trov exekučného konania vyhlásil, že si trovy exekučného konania uplatňuje, a to odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice podľa § 21a vo výške 16,60 eur, náklady na poštovné za zaslanie žiadosti o udelenie poverenia vo výške 1,55 eur, taktiež si uplatnil nárok na náhradu 20% DPH vo výške 3,63 eur.

1. Súd priznal exekútorovi náhradu trov konania tak, ako si ich exekútor uplatnil, keďže zo spisu mal súd preukázaný úkon spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice zo dňa 22.2.2015, taktiež priznal exekútorovi poštovné v celkovej výške 1,55 eur a 20% DPH zodpovedajúcu celkovej priznanej sume 18,15 eur, teda sumu 3,63 eur, spolu teda exekútorovi priznal trovy konania vo výške 21,78 eur. Na úhradu priznaných trov konania teda súd zaviazal oprávneného, nakoľko jeho zavinením došlo k zastaveniu exekučného konania, pretože nepostupoval s náležitou starostlivosťou pri podávaní návrhu na vykonanie exekúcie, keďže pre úspešné vykonanie exekúcie chýbal základný predpoklad, a to právoplatný a vykonateľný exekučný titul.

11. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

12. O trovách konania oprávneného a povinného súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 C.s.p. a to z dôvodu zavinenia zastavenia konania zo strany oprávneného, ktorý podal návrh na vykonanie exekúcie na základe neexistujúceho právoplatného a vykonateľného exekučného titulu. Keďže si však povinný žiadne trovy konania neuplatnil a zo spisu mu žiadne trovy konania nevyplývajú, súd rozhodol tak, že povinnému náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné  
/§ 44 ods. 3 EP/