

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 32Pu/6/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122361810
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ingrid Steinsdorferová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122361810.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci prípustnosti prevzatia a držania umiestneného M. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N., Dr. Y. XX/XXXX, v zdravotníckom zariadení, zastúpeného opatrovníkom Bc. U. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N., O. XXXX/XX, za účasti Fakultnej nemocnice s poliklinikou F. D. Roosevelta Banská Bystrica, Nám. L. Svobodu 1, 975 17 Banská Bystrica, IČO: 00165549, II Psychiatrická klinika SZU, Cesta k nemocnici 1, 974 01 Banská Bystrica, takto

rozhodol:

Súd konanie vo veci **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1. Fakultná nemocnica s poliklinikou F. D. Roosevelta Banská Bystrica dňa 07.07.2022 o 21.26 h tunajšiemu súdu oznámila prevzatie M. S., nar. XX.XX.XXXX v ich zariadení dňa 07.07.2022 o 18.45 h, bez jeho informovaného súhlasu.
2. Uznesením č. k. 32Pu/6/2022 - 6 zo dňa 08.07.2022 Okresný súd Banská Bystrica začal v zmysle § 254 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) konanie o prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení umiestneného bez návrhu. Uznesením č. k. 32Pu/6/2022 - 7 zo dňa 08.07.2022 tunajší súd ustanovil umiestnenému procesného opatrovníka na jeho zastupovanie v tomto konaní.
3. Zdravotnícke zariadenie mailom dňa 10.07.2022 súdu oznámilo hlásenie o dodatočnom súhlase s hospitalizáciou umiestneného, podľa ktorého umiestnený zmenil názor a aktuálne súhlasí s hospitalizáciou, ako aj liečebným postupom. Z tohto dôvodu dňa 09.07.2022 o 11.45 h podpísal informovaný súhlas.
4. Súd z poučenia a informovaného súhlasu pacienta zistil, že umiestnený dňa 09.07.2022 o 11.45 h podpísal informovaný súhlas s poskytovaním zdravotnej starostlivosti.
5. Podľa § 254 ods. 2 CMP, súd začne konanie bez návrhu na základe oznámenia zdravotníckeho zariadenia podľa § 253, ak sa konanie nezačalo už skôr na návrh.
6. Podľa § 262 ods. 1 CMP, súd rozhodne o prípustnosti prevzatia do zdravotníckeho zariadenia uznesením bez nariadenia pojednávania.
7. Súd koná a rozhoduje o prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení len v prípade, ak umiestnený bol prevzatý do zdravotníckeho zariadenia bez jeho informovaného súhlasu. Vzhľadom na to, že umiestnený v lehote na rozhodnutie súdu (§ 262 ods. 2 CMP) dodatočne udelil súhlas so svojou hospitalizáciou na psychiatrickej klinike, odpadla základná podmienka konania vo veci samej. Súd preto konanie vo veci zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).