

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 4T/51/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116011363
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7116011363.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I samosudca JUDr. Ladislav Bujňák vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinení:

H. L. - B.. XX.X.XXXX P. W., O. X. G., D.
U. B. L. Č.. XXX/XX, C. W. - C.,
O. Č. P. P. O. P. Ú. B. P. O. C. U.
W. - Š., X. Č.. X
Q. W. - B.. X.X.XXXX P. W., O. X. W. - Y., D. D.
Č. XXXX/X, X. L. L.

uznávajú sa vinnými, že

1/ v obchodnom centre T. v Košiciach na ulici H. O. Č. X/A dňa 21.4.2015 v čase okolo 18.49 hod. obvinený W. vybral z predajného regálu alkoholu 1 ks G. T. mč. XXX XXX v hodnote 196,12 eur, 1 ks T. E. mč. XXX XXX v hodnote 121,01 Eur, ktoré vložil do nákupného košíka, odkiaľ spoločne odišli na oddelenie drogerie do tzv. tunelu mimo záberu kamerového systému, kde ponechali nákupný košík aj s krabicami od alkoholu a následne jednotlivo prešli cez pokladničnú zónu bez riadneho zaplatenia a opustili obchodné centrum T. a to obvinený L. v čase o 18:56 a obvinený W. v čase o 18:58 hod., čím týmto konaním pre spoločnosť T. S. & S. U. U.. G.. C.. U. U. U. S. XXXX, N. L. J. spôsobili odcudzením celkovú škodu vo výške 317,13 Eur a to napriek tomu, že obvinený W. bol za obdobný skutok v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý Obvodným oddelením Policajného zboru Košice - Staré mesto blokovou pokutou nezaplatenou na mieste, evidenčné číslo bloku 18 01 66 82 zo dňa 2.3.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 2.3.2015 a zároveň bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II zo dňa 5.4.2014 sp. zn. 0T 85/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 5.4.2014 a obvinený L. bol za obdobný skutok v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý Obvodným oddelením Policajného zboru Košice - Sever blokovou pokutou nezaplatenou na mieste, evidenčné číslo bloku 18 10 26 24 zo dňa 12.4.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.4.2015 a zároveň bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozhodnutím Obvodného soudu Praha 1 zo dňa 9.12.2014, spisová značka 2T 112/2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11.12.2014 (odsúdenie z ČR, č. 4 z odpisu registra trestov)

2/ v obchodnom centre T. v Košiciach na ulici Americká trieda číslo 1/A dňa 25.4.2015 v čase okolo 14.13 hod. obvinený L. vybral z predajného regálu alkoholu 1 ks G. T. E. mč. XXX XXX v hodnote 121,01 eur, 1 ks S. S. G. mč. XXX XXX v hodnote 179,99 Eur, ktoré vložil do nákupného košíka, odkiaľ spoločne odišli na oddelenie drogerie do tzv. tunelu mimo záberu kamerového systému, odkiaľ obvinený W. v čase o 14:20 hod. vrátil prázdne krabice od alkoholu na predajné regálové miesto a nákupný košík nechal na oddelení alkoholu a následne jednotlivo prešli cez pokladničnú zónu bez riadneho zaplatenia a opustili obchodné centrum T. a to obvinený L. v čase o 14:23 hod. a obvinený W. v čase o 14:24 hod., čím týmto konaním pre spoločnosť T. S. & S. U. U.. G.. C.. so sídlom U. S. XXXX, N. L. J. spôsobili odcudzením celkovú škodu vo výške 301 Eur a to aj napriek tomu, že obvinený W. bol za obdobný skutok v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý Obvodným oddelením Policajného zboru Košice - Staré mesto blokovou pokutou nezaplatenou na mieste, evidenčné číslo bloku 18 01 66 82 zo

dňa 2.3.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 2.3.2015 a zároveň bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II zo dňa 5.4.2014 sp. zn. OT 85/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 5.4.2014 a obvinený L. bol za obdobný skutok v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý Obvodným oddelením Policajného zboru Košice - Sever blokovou pokutou nezaplatenou na mieste, evidenčné číslo bloku 18 10 26 24 zo dňa 12.4.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.4.2015 a zároveň bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozhodnutím Obvodného soudu Praha 1 zo dňa 9.12.2014, spisová značka 2T 112/2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11.12.2014 (odsúdenie z ČR, č. 4 z odpisu registra trestov)

t e d a

Obvinený H. L.

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Obvinený Q. W.

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený t ý m s p á c h a l i

Obvinený H. L.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona s poukazom na § 7b ods. 2 Tr. zákona

Obvinený Q. W.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený H. L.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona k súhrnnému trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd ruší rozsudok Okresného súdu Košice I sp. zn. 8T 34/2015 zo dňa 2.3.2016 s právoplatnosťou z toho istého dňa a to vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinený Q. W.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona k súhrnnému trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd ruší trestný rozkaz Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 133/2015 zo dňa 9.7.2015 s právoplatnosťou zo dňa 14.7.2015 a to vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obom obvineným, aby spoločne a nerozdielne uhradili poškodenej strane T. S.H. & S. U. U.. G.. C., U. S. Č.. XXXX, XXX XX, N. L. J., N.: XX XXX XXX zastúpenej N.. T. X., B.. XX.X.XXXX, O. X. W., D.. Y. Č.. XX škodu spolu vo výške 618, 13 Eur (šestoosemnaásť eur a trinásť centov).

Poučenie:

proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada

škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.