

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/8/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316010036
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1316010036.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III. samosudkyňou JUDr. Ivetou Halvoňovou v trestnej veci obžalovaného S. E. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15.12.2016 v Bratislave takto

rozhodol:

obžalovaný:

S. E.: H.: XX.X.XXXX/XXXX N. C., R. C. N. C., R. Č. N. Ú. F.,

uznáva sa za vinného, že

1.) dňa 26.03.2014 v čase o 10.20 hod. v obvi P. S. M. X. V. C. Č.. XX/X B. na H.. S. D. Č.. X viedol osobné motorové vozidlo zn. Peugeot 206, bielej farby, EČV: S.-XXX C., pričom po zastavení vozidlo na Nám. Padlých hrdinov pri lekárni v smere na Štefánikovú ulicu si všimol, že ho spozoroval okoloidúci policajt v civilé a z miesta ušiel, následnou lustráciou bolo zistené, že S. E. ako vodič viedol uvedené motorové vozidlo i napriek tomu, že mu rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ v Senci sp.zn. ORP-P-469/SC-ODI2-2012 zo dňa 21.8.2012, právoplatným dňa 13.03.2013 bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 60 mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III. sp.zn. 46T/99/2013 zo dňa 23.10.2013, právoplatným dňa 18.2.2014 mu bol uložený zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu po dobu 3 roky,

2.) vo večerných hodinách dňa 29.03.2014 v obci Z. v rodinnom dome na Krátkej ulici č. 9 kúpil od A. Q. zosilňovač zn. Mack Audio Z220 aj napriek tomu, že mal vedomosť o tom, že tento pochádza z trestnej činnosti, nakoľko A. Q. mu pri predaji uviedol, že uvedený zosilňovač odcudzil z Adyho ulice v Z. spolu s subwoferom a za predmetný skutok bol A. Q. odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III. sp.zn. 1T/197/2014 zo dňa 08.8.2014, právoplatný dňa 12.9.2014, čím na svoju osobu previedol vec v hodnote 270 Euro,

3.) dňa 28.09.2014 v čase o 06.10 hod. v obci P. pri M. po Grassalkovičovej ulici viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fábria, šedej metalízy, EČV: BA 107 KJ aj napriek tomu, že mu rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ v Senci sp.zn. ORP-P-469/SC-ODI2-2012 zo dňa 21.8.2012, právoplatným dňa 13.03.2013 bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 60 mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III. sp.zn. 46T/99/2013 zo dňa 23.10.2013, právoplatným dňa 18.2.2014 mu bol uložený zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu po dobu 3 roky,

teda

v bode 1 a 3 rozsudku

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

v bode 2 rozsudku

na seba priviedol vec, ktorá bola získaná trestným činom spáchaným inou osobou,

čím spáchal

v bode 1 a 3 rozsudku
prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

v bode 2 rozsudku

prečin podielníctva podľa § 231 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje

v bode 1 a 2 rozsudku

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného S. E.

upúšťa
od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava III. sp.zn. 3T/6/2014 zo dňa 05.3.2014 - ppl.,
dňa 13.6.2014.

v bode 3 rozsudku

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného S. E.

upúšťa
od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava V. sp.zn. 0T/275/2014 zo dňa 15.12.2014.-
ppl. dňa 15.12.2014.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku toto písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože Okresná prokuratúra Bratislava III a obžalovaný sa po jeho vyhlásení výslovne vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd Bratislava cestou Okresného súdu Bratislava III.

Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto práva výslovne vzdala po vyhlásení rozsudku ako aj odvolanie podané osobami oprávnenými podať odvolanie v prospech obžalovaného.