

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/114/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316010497
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5316010497.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený Y. W. X. V. I. C. E. W. X. Z. , nar.XX.XX.XXXX v Turzovke, trvale bytom Olešná XXX, okres Čadca, nezamestnaný,

je vinný, že

ako otec troch detí: maloletej Y. W., nar. XX.XX.XXXX, maloletej Y. W., nar. XX.XX.XXXX a maloletého Y. W., nar.

XX.XX.XXXX, zverených do výchovy a starostlivosti matke Y. Š., trvale bytom Olešná č. XXX, okres Čadca, t. č. bytom Kysucké Nové Mesto, N. XXX/X, okres Kysucké Nové Mesto, riadne na tieto deti neplatil výživné:

- na maloletú Y. a maloletého Y. v dobe od 01.04.2016 do 15.12.2016

- na maloletú Y. v dobe od 01.04.2016 do dňa 08.07.2016, kedy bola umiestnená do starostlivosti Detského centra Slovensko, K. Sídora 134, Ružomberok.

K vyživovacej povinnosti bol aj zviazaný rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 6P/42/2015 z 09.02.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.03.2016 a to prispievať mesačne 50,- € na maloletú Y., 50,- € na maloletú Y.

a 50,- € na maloletého Y., a to vždy do 20. dňa v mesiaci vopred, spolu na všetky 3 deti 150,- € mesačne k rukám matky deti.

Rozhodnutím Okresného súdu Žilina pod sp. zn. 30P/169/2016 zo dňa 30.06.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.07.2016 bol zviazaný prispievať mesačne 50,- € na maloletú Y., a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Detského centra Slovensko, počnúc dňom nariadenia rozhodnutia.

Obvinený za uvedené obdobie dlhuje na výživnom k rukám Y. Š. najmenej 790,- €, nakoľko mal zaplatiť 950,- €, zaplatil 160,- €. Na maloletú Y. nedlhuje na účet Detského centra Slovensko žiadne peniaze na výživnom.

Obvinený v dobe, keď neplatil výživné, bol len poberateľom čiastočne invalidného dôchodku v sume 280,- €. Sám uviedol, že prácu si nehľadal, pracoval občas len brigádne, žiadnu sociálnu dávku nepoberá, pracovne nie je obmedzený, nemal záujem o prácu, hoci vie o tom, že má vyživovaciu povinnosť k trom maloletým deťom,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods.3 Tr.zák., s použitím § 38 ods.2 Tr.zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Tr.zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á a podľa § 50 ods.1 Tr.zák. sa u r č u j e skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky. najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.