

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8P/35/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722202578  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722202578.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté deti U., U., O.. XX.X.XXXX R. L., O.. XX.X.XXXX, Z.Č.. N. P. Y. R. E. Z., Z. Č.. XX, XXX XX Z., zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov matky W. Ž.C., O.. XX.X.XXXX, Z. V. K., W.. U.. Š. XX a otca L. U., O.. XX.X.XXXX, Z. V. B., X. U. XX, o návrhu matky na zrušenie neodkladného opatrenia zo dňa 23.03.2022, takto

### rozhodol:

I. Súd z r u š u j e v plnom rozsahu uznesenie Okresného súdu Zvolen č. k. 13P/14/2022-13 zo dňa 23.03.2022 o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým dočasne zveril maloleté deti U. U., O.. XX.XX.XXXX R. L., O.. XX.XX.XXXX do starostlivosti N. P. Y. R. E. Z., Z. Č.. XX, XXX XX Z., počnúc dňom vyhotovenia.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Zvolen nariadil uznesením č. k. 13P/14/2022-13 zo dňa 23.03.2022 neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloleté deti U. U., O.. XX.X.XXXX R. L., O.. XX.X.XXXX do starostlivosti N. P. Y. R. E. Z., Z. Č.. XX, XXX XX Z..

2. Dňa XX.XX.XXXX podala na tunajší súd matka maloletých detí návrh na zrušenie neodkladného opatrenia Okresného súdu Zvolen č. k. 13P/14/2022-13 zo dňa 23.03.2022, ktorým dočasne zveril maloleté deti U. U., O.. XX.X.XXXX R. L., O.. XX.X.XXXX do starostlivosti N. P. Y. R. E. Z., Z. Č.. XX, XXX XX Z.. Návrh odôvodnila tým, že dôvody pre ktoré bolo nariadené pominuli, má za to, že pre jej psychiku a pre psychiku detí bude lepšie, keď budú doma a nie v domove. S jej lekárom sa dohodla, že bude chodiť na kontroly raz za 4 týždne a potvrdenie a správu bude zasielať ÚPSVaR. Zároveň navrhla súdu, aby bolo nariadené výchovné opatrenie, ale tak, že deti nebudú v domove N. Z., ale tak, že budú doma v D. a bude nad nimi dohľad, t.j. kontroly, či už zo súdu, z N. Z. alebo ÚPSVaR, resp. navrhuje, aby všetky organizácie participujúce na danom prípade mohli robiť námatkové kontroly. K svojmu návrhu pripojila lekárske správy, a to zo dňa 21.06.2022 a zo dňa 29.03.2022.

3. Z lekárskej ambulantnej správy, ktorú vypracovala U.. L. F., zástupkyňou prednostu, zo dňa 21.06.2022 súd zistil, že matka mal. detí W. Ž. je pacientka so schizoafektívnou poruchou. Na poslednej kontrole nadchádzajúcej po prepustení z PN B. je plne spolupracujúca, aktuálny stav jej starostlivosť o deti dovoľuje.

4. Z lekárskej ambulantnej správy, ktorú vypracoval U.. U. P., P., P. C.. P. M. F., zo dňa 29.03.2022 súd zistil, že po dvoch týždňoch vymizli depresívne stavy, je pokojná, emotivita a emotívna reaktivita primeraná.

5. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 334 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP), súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

8. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu navrhovateľky na zrušenie neodkladného opatrenia súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľky na zrušenie neodkladného opatrenia Okresného súdu Zvolen č. k. 13P/14/2022-13 zo dňa 23.03.2022 je dôvodný, nakoľko v danom prípade existujú dôvody vyžadujúci zrušenie neodkladného opatrenia, ako žiada navrhovateľka. Z predloženého návrhu, ako aj z pripojených listinných dôkazov zo správy U.. L. F., psychiatra matky maloletých detí zo dňa 21.06.2022 (č.l. 2) a správy U.. U. P., P., prednostu II. psychiatrickej kliniky Fakultnej nemocnici s poliklinikou F. D. Roosevelta v Banskej Bystrici zo dňa 29.03.2022 ohľadne zdravotného stavu matky maloletých detí (č.l. 3), mal súd preukázané, že matka po absolvovaní liečebného pobytu (hospitalizovaná do 20.03.2022) bola v stabilizovanom stave prepustená do ambulantnej starostlivosti. Pri ambulantnej kontrole dňa 21.06.2022 bol konštatovaný stabilizovaný stav po prepustení z PN B., pri kontrole bola plne spolupracujúca, aktuálny stav jej dovoľuje starostlivosť o deti.

9. Na základe vyššie uvedených skutočností potom súd rozhodol tak, že neodkladné opatrenie nariadené uznesením č. k. 13P/14/2022-13 zo dňa 23.03.2022 v plnom rozsahu zrušil, keď nevidel dôvod pre jeho trvanie.

10. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).