

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 4T/64/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716010602  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6716010602.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Zvolen v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Adriány Považanovej a prísediacich T. V. H. T., J. W. v trestnej veci obžalovaného Y. X. pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 4 písm. b/ Tr. zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.12.2016, takto

### r o z h o d o l i :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T 82/2016 zo dňa 21.09.2016, právoplatný dňa 21.09.2016, vo výroku o vine v bode 1/ a 2/ pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zákona, celý výrok o treste u obžalovaného Y. X., B.. XX.XX.XXXX, ktorým bol obžalovanému uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T 82/2016

obžalovaný

Y. X., nar. XX.XX.XXXX P. Z., trvale bytom Z. U., Č.. H. XXX/XX, t.č. P. Ú. L. T. T. - U. , občan SR,

je v i n n ý , ž e

1/ dňa 25.01.2016 v čase približne o 09,00 hod. vo Z. U., C. Z., prešiel prerušeným pletivom cez záhradu do dvora rodinného domu na ul. Š. XXX/XX, kde tlakom rúk prekonal uzamknuté dvere do hospodárskej budovy nachádzajúcej sa pri rodinnom dome, ktoré poškodil v oblasti zámky a zvnútra tejto budovy ukradol jeden kotúč kábla typu CYKY 4Bx4 dĺžky približne 200 metrov a dva kotúče kábla AY 1x50 dĺžky po 50 metrov, čím takto svojim konaním spôsobil pre poškodeného Y. X., B.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. U., Š. XXX/XX, odcudzením vecí škodu vo výške celkom 818,- Eur,

2/ v presne nezistenom čase od 09,00 hod. dňa 20.11.2015 do 13,00 hod. dňa 23.11.2015 vo Z. U., C. Z., B. D.. U. XX, prekonaním oplotená vysokého 2,5 m bez poškodenia sa dostal do dvora objektu spoločnosti G. U..G..C.., odkiaľ cez neuzamknuté dvere do skladu uvedenej spoločnosti odcudzil kábel CYKY - J4x10RE o dĺžke 100 m, kábel CYKY - J5x10RE o dĺžke 100 m, drôt AlMgSi priemer 8 mm o hmotnosti 80 kg, čím takto svojim konaním spôsobil odcudzením vecí škodu pre spoločnosť G. U..G..C.., Z. U., J. XX/X, N.: XX XXX XXX, v celkovej výške 950,64 Eur,

3/ v presne nezistenom čase približne o 00,47 hod. dňa 26.02.2016 v obci Z. U., C. Z., B. D. X. pri penzióne Z. J. vnikol do tam odstaveného a riadne uzamknutého OMV zn. Škoda Octavia, ev. č. XAFXXXX, tmavočervenej metalízy tým spôsobom, že malým kladivkom rozbil okno na pravých dverách spolujazdca, cez takto vzniknutý otvor prestrčil ruku, kde poškodil vnútornú kľučku dvier, zo sedadla spolujazdca odcudzil pánsku hnedú koženú peňaženku, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 430,- CZK, teda 15,89 Eur v bankovkách a minciach v rôznych nominálnych hodnotách, vodičský preukaz na meno H. Y., 3 ks karty pacienta, 6 ks vizitiek, 1 ks európsky zdravotný preukaz na meno H. Y., 2 ks klubové karty, 1 ks bankomatová karta GE Money bank č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX na meno H. Y. v plastovom obale, 1 ks tankovacia karta Clubsmart v modrom plastovom obale,

následne prešiel k bankomatu SLSP oproti penziónu Z. J. na tej istej ulici a v čase od 00,47 hod. do 01,00 hod. uskutočnil dva neúspešné pokusy o výber hotovosti bankomatovou kartou GE Money bank č. XXXXXXXXXXXXXXXX, následne odišiel pešo cestou do obce Z., kde 5 metrov od miestnej komunikácie smerujúcej ku skládke Z. U. vyhodil túto peňaženku s dokladmi, okrem bankomatovej a tankovacej karty, ktoré si ponechal u seba, čím uvedeným konaním spôsobil spoločnosti T. R. U..G..C., so sídlom Č. G., C., L.Í. XXXX/XX, N.: XXX XX XXX, škodu poškodením OMV vo výške 9.076,- CZK, teda 335,45 Eur a škodu krádežou H. Y., B.. XX.XX.XXXX, O. X. Č., I., W. XXX/X, odcudzením hotovosti vo výške 15,89 Eur (430,- CZK) a odcudzením peňaženky 10,- Eur,

4/ dňa 10.01.2016 v čase o 19,26 hod. v C. Z. U., C. Z., v areáli futbalového ihriska odcudzil 1 ks bezpečnostnú kameru zn. MTC-L713EF v hodnote 219,- Eur tým spôsobom, že za pomoci nezisteného predmetu z budovy štadióna odtrhol a následne ukradol tu upevnenú kameru, následne dňa 10.02.2016 v čase o 15,29 hod. a o 15,30 hod. v obci Z. U., C. Z., v objekte čističky odpadových vôd odcudzil 1 ks bezpečnostnú kameru zn. EKO-47DVP-IR42 v hodnote 130,80 Eur a 1 ks bezpečnostnú kameru zn. EKO-4712-IR24 v hodnote 58,80 Eur umiestnené na objekte čističky dopadových vôd, a to tak, že potom, ako sa dostal do areálu čističky, doposiaľ nezisteným spôsobom a predmetom odtiaľ ukradol tu na budove upevnené predmetné kamery, čím takto svojim konaním spôsobil pre C. Z. U., U. XXX/XX, Z. U., N.Č.: XX XXX XXX, škodu krádežou v celkovej výške 408,60 Eur,

5/ dňa 10.02.2016 v čase o 11,44 hod. v obci Z. U., C. Z., B. D.. S., sa pokúsil odcudziť 1 ks bezpečnostnú kameru zn. MTC-L713EF v hodnote 219,- Eur tým spôsobom, že za pomoci hrablí sa pokúsil odtrhnúť uvedenú kameru, ktorá bola umiestnená na budove domu smútku, avšak túto sa mu nepodarilo odtrhnúť, pričom kamera ostala visieť na kábli, čím takto svojim konaním by v prípade odcudzenia kamery spôsobil pre C. Z. U., U. XXX/XX, N.: XX XXX XXX, škodu krádežou vo výške 219,- Eur,

6/ dňa 09.02.2016 v čase o 18.36 hod. vo Z. U., B. D.. O.. P. X, C. Z., z múru, ktorý sa nachádza na ľavej strane pred vstupom do R. Y. W. odcudzil 1 ks kameru zn. HIKVISION DS2CD2632FI spolu s držiakom na kameru tým spôsobom, že vstúpil na horizontálne roštovanie kovovej brány vo výške 1 m, odkiaľ sa nahol a kameru odtrhol z jej upevnenia a následne túto odpredal doposiaľ neznámej osobe, čím spôsobil spoločnosti P. U..G..C.. U. U. T. Č.. XX, X., N.: XXXXXXXX škodu krádežou vo výške 431,40 € a ďalšiu škodu súvisiacu s montážou a nastavením vo výške 234,- Eur, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 07.09.2015 spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za čo bol postihnutý OO PZ Zvolen uložením blokovej pokuty vo výške 30,- Eur, ev. č. bloku XXXXXXXX na pokutu nezaplatenú na mieste, ktorý blok prevzal a prevzatie riadne potvrdil podpisom, čím rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.09.2015 a vykonateľnosť dňa 23.09.2015,

7/ dňa 19.02.2016 v bližšie nezistených nočných hodinách P. Z. U., C.. Z. vnikol do budovy s pop. Č.. XXX/XX nachádzajúcej sa v areáli futbalového ihriska a to tak, že kľúčom, ktorý mal k dispozícii si odomkol plechovú bránu a následne plastové dvere, z mreží posilňovne nezisteným spôsobom odstránil visiaci zámok a z priestorov posilňovne odcudzil 1 ks šikmú lavičku na posilňovanie brucha, 1 ks polohovateľnú lavičku zn. SEMIPRO, 1 ks olympijská dlhá tyč 20 kg, 1 ks jednoručná činka čierna 10 kg, 1 ks jednoručná činka čierna 35 kg, 1 ks tyč striebornej farby na cvičenie bicepsov o dĺžke 1 m, 1 ks EZ tyč strieborná na bicepsy o dĺžke 1 m, 1 ks vzpieračský široký opasok kožený, 1 ks vzpieračský opasok látkový, 1 ks žltočierne popruhy na cvičenie s multitrainer, ktorým konaním spôsobil Š. W. U. U. U. Z. U., V. X, N.: XXXXXXXX, odcudzením vecí škodu vo výške 495,- Eur, pričom skutkov uvedených v bode 1 až 7 rozsudku sa dopustil napriek tomu, že Obvodným oddelením PZ Zvolen bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil dňa 07.09.2015 v obchodnom dome W., V. X, Z., blokovou pokutou vo výške 30,- Eur, blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. XXXXXXXX, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.09.2015, a vykonateľnosť dňa 23.09.2015,

t e d a

v bode 1 až 7 rozsudku

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spôsobil činom väčšiu škodu a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

z toho v bode 5/ rozsudku dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

z toho v bode 1/ rozsudku neoprávnene vnikol do obydľia iného a taký čin spáchal voči chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

z toho v bode 3/ rozsudku neoprávnene si obstaral platobnú kartu alebo predmet spôsobilý plniť takú funkciu na účel použiť ho ako pravý a na taký účel ju použil a poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

z toho v bode 6/ rozsudku poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

## č í m s p á c h a l

v bode 1 až 7 rozsudku

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. a/, ods. 4 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zákona,

z toho v bode 5/ rozsudku spáchaný v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona,

z toho v bode 1/ rozsudku spáchaný v jednočinnom súbehu so zločinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 139 písm. e/ Tr. zákona,

z toho v bode 3/ rozsudku spáchaný v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona a prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona,

z toho v bode 6/ rozsudku spáchaný v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. l/, písm. n/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 41 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 49 ods. 2 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na s p o l o č n ý a s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) rokov a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obžalovaného z a r a d ť u j e na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT 60/2016 zo dňa 20.05.2016, právoplatného dňa 20.05.2016, ktorým bol obžalovaný odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

V ostatných častiach zostáva trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT 60/2016 zo dňa 20.05.2016, právoplatný dňa 20.05.2016, n e z m e n e n ý .

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obžalovaný p o v i n n ý nahradiť poškodeným, a to:

- Y. X., B.. XX.XX.XXXX P. Z. U., O. X. Z. U., Š. XXX/XX, škodu vo výške 818,- Eur (osemstoosemnásť eur) ,

- U. G. U..G..C., U. U. XXX XX Z. U., J. XX/X, N.: XX XXX XXX, škodu vo výške 950,64 Eur (deväťstopäťdesiat eur a šesťdesiatštyri centov),

- U. T. R. U..G..C.., U. U. Č. G., XX XXX C. - Č. B. D., L. XXXX/XX, N.: XX XXX XXX, škodu vo výške 335,53 Eur (tristotridsaťpäť eur a päťdesiattri centov)
- H. Y., B.. XX.XX.XXXX, O. X. Č. G., I., W. XXX/X, adresa na doručovanie písomností, I., Y. XXX/X, škodu vo výške 30,38 Eur (tridsať eur a tridsaťosem centov),
- C. Z. U., U. XXX/XX, XXX XX Z. U., N.: XX XXX XXX, škodu vo výške 627,60 Eur (šesťstodvadsaťsedem eur a šesťdesiat centov),
- U. P. U..G..C.., U. U. T. XX, XXX XX X., N.: XX XXX XXX, škodu vo výške 431,40 Eur (štyristotridsaťjeden eur a štyridsať centov) za odcudzenú kameru a poškodený držiak.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd poškodeného spoločnosť P. U..G..C.., U. U. T. XX, XXX XX X., N.: XX XXX XXX, so zvyškom jeho nároku na náhradu škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku sa tento rozsudok vyhotovuje bez odôvodnenia, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor, obžalovaný a obhajca obžalovaného vzdali práva podať odvolanie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.