

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 10PPOm/3/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316220094
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Kosorínová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316220094.1

Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o maloletého G. R., X.. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: F. F.K., X.. XX.XX.XXXX, L. H. XX, Š. a H. R., X.. XX.XX.XXXX, L. Ľ.N. J. XXXX/XX, R., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Maloletý G. R., X.. XX.XX.XXXX sa dočasne zveruje do starostlivosti Detského domova Sered', A. Hlinku 1139/11, Sered'.

II. Súd ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého G. R., X.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Detského domova Sered', A. Hlinku 1139/11, Sered'.

III. Týmto dochádza k zmene uznesenia Okresného súdu Trnava zo dňa 20.06.2016, č. k. 11PPOm/2/2016 - 7.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice dňa 14.12.2016 o 14,14 hod. doručil Okresnému súdu Levice návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého mal. dieťa v súlade s § 365 CMP bude dočasne zverené do starostlivosti Detského domova Sered', A. Hlinku 1139/11, Sered'.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice v podanom návrhu uviedol, že maloleté dieťa pochádza z mimomanželského vzťahu matka F. F. R. H. R.. Maloleté dieťa bolo uznesením o neodkladnom opatrení Okresného súdu Trnava zo dňa 20.06.2016, č. k. 11PPOm/2/2016 - 7 odovzdané do starostlivosti Detského domova Veľké Kozmálovce. Na tunajšom súd pod sp. zn. 3P/88/2016 prebieha konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti o maloleté dieťa. Dňa 09.12.2016 bol Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš podaný podnet na začatie trestného stíhania a dňa 09.12.2016 bolo Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice podané trestné oznámenie voči osobe štatutára zariadenia Detský domov, Združenie rodiny pre detský úsmev Veľké Kozmálovce H.. C. L., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Veľké Kozmálovce 5 a zamestnancov zariadenia detského domova pre podozrenie, že je akreditovaným subjektom, jeho štatutármi, zodpovednou osobou alebo inými zamestnancami alebo spôsobom činnosti, spôsobom vykonávania opatrenia, metódy, techniky a postupu, na ktoré bola udelená akreditácia, ohrozený život a zdravie dieťaťa, jeho priaznivý psychický vývin, fyzický vývin a sociálny vývin alebo môže byť ohrozený život a zdravie dieťaťa alebo jeho priaznivý psychický vývin, fyzický vývin a sociálny vývin. Na podnet Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice dňa 12.12.2016 v rámci preverenia aktuálnej sociálnej situácie vykonával návštevu maloletých detí v rodine profesionálnych rodičov na adrese Bešeňovská 25, Nové Zámky u PR Gábrišovej, ktorá má v starostlivosti maloletého Dávida Stojku. V domácnosti sa maloleté dieťa správalo spontánne, malo zabezpečené hygienické potreby, šatstvo, jedlo, dostatok hračiek, avšak pani Gábrišová bola upozornená, že v domácnosti je dosť chladno.

3. Dňa 14.12.2016 bolo Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice z Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava doručené oznámenie o začatí správneho konania o zrušení akreditácie č.

10150/2014-M OSSODARAK zo dňa 23.05.2014 a akreditácie č. 16917/2015-M OSSODARAK zo dňa 29.12.2015, udelenej občianskemu združeniu Združenie Rodiny pre detský úsmev Veľké Kozmálovce. Predmetné oznámenie bolo zaslané spolu so žiadosťou o vykonanie opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v záujme ochrany maloletých detí umiestnených na základe rozhodnutia súdu v detskom domove v zriaďovateľskej pôsobnosti uvedeného občianskeho združenia.

4. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil najmä nevyhnutnou potrebou ochrany najlepšieho záujmu mal. dieťaťa, najmä jeho bezpečia ako i bezpečia prostredia, v ktorom sa mal. dieťa zdržiava. Posúdenie najlepšieho záujmu dieťaťa musí zahŕňať aj vyhodnotenie bezpečnosti dieťaťa, tzn. práva dieťaťa na ochranu. Používanie prístupu založeného na hodnotení najlepšieho záujmu detí v rozhodovaní znamená, že bezpečnosť a integrita sa musia posudzovať v danom čase, avšak uplatňovanie zásady prevencie si žiada aj posúdenie možnosti rizika a ublíženia v budúcnosti a ďalších následkov rozhodnutia pre bezpečnosť dieťaťa.

5. Podľa § 365 ods. 1 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

6. Podľa § 365 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

7. Podľa § 365 ods. 4 CMP, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

8. Podľa § 365 ods. 5 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

9. Zmyslom neodkladného opatrenia je poskytnúť dočasnú ochranu oprávnenému účastníkovi a zabrániť zhoršovaniu jeho postavenia, a to napriek tomu, že súd nemá náležite zistený skutkový stav. Aby však súd mohol poskytnúť ochranu nariadením neodkladného opatrenia, musí byť aspoň osvedčené, že existuje určité právo ochrany domáhajúceho sa subjektu, a že toto právo je ohrozené alebo narušené a na jeho ochranu je potrebné neodkladné opatrenie. Jedným z predpokladov na nariadenie neodkladného opatrenia je existencia právneho záujmu na neodkladnom opatrení.

10. Neodkladné opatrenia sa podľa ich obsahu nariaďujú v súlade s § 325 ods. 2 CSP., resp. § 367 CMP., prípadne v súlade s iným zákonom (Zákon o rodine). Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP iba príkladne uvádza výpočet neodkladných opatrení, ktoré súd môže nariadiť. Súd pri poskytovaní ochrany neodkladným opatrením použije výrok, ktorý svojou formou najväčšmi zodpovedá osvedčenému právu bez ohľadu na to, či tento výrok má normatívny základ v ustanovení § 325 ods. 2 CSP. Preto môže nariadiť aj iné neodkladné opatrenie.

11. Súd majúci na zreteli v súlade s čl. 5 Zákona o rodine, ako i dohovoru o právach dieťaťa, záujem maloletého ako prvoradé hľadisko pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa týkajú maloletého dieťaťa nariadil neodkladným opatrením zverenie maloletého dieťaťa do starostlivosti ústavného zariadenia, nakoľko je dôvodná obava, že by zotrvávaním maloletého dieťa v súčasnom náhradnom rodinnom prostredí mohol byť ohrozený jeho život a zdravie, jeho priaznivý psychický vývin, fyzický vývin a sociálny vývin. S poukazom na prednostný záujem maloletého dieťaťa, jeho bezpečie, ako i bezpečie a stabilitu prostredia, v ktorom sa maloleté dieťa na základe rozhodnutia súdu nachádza, je v záujme maloletého dieťaťa i z preventívnych dôvodov (bez ohľadu na výsledky trestného konania voči riaditeľovi zariadenia) jeho umiestnenie v ústavnom zariadení - Detskom domove Sereď. Takéto opatrenie je jednoznačne (i keď možno len z preventívnych dôvodov) v záujme ochrany dôstojnosti, riadneho duševného, telesného ako i citového vývinu maloletého dieťaťa. Takisto nariadené neodkladné opatrenie slúži ako opatrenie proti ohrozeniu zásahov do dôstojnosti, telesnej, duševnej a citovej integrity maloletého dieťaťa.

12. Súd poukazuje na to, že neodkladné opatrenie má len dočasný charakter, pričom až po zistení skutočného stavu vecí súd vydá konečné rozhodnutie, ktoré sa výrokom svojho rozhodnutia nemusí

zhodovať s výrokom rozhodnutia o neodkladnom opatrení, nakoľko prednostný bude vždy záujem maloletého dieťaťa.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné momentom jeho vyhotovenia (§ 365 odsek 3 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.