

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 17Csp/26/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122203609
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Kačmár
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122203609.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s. skrátený názov: VÚB, a.s. so sídlom Mlynské Nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155 právne zastúpeného JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava proti žalovanému C. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXX/X, X., o zaplatenie 579,84 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie sa **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Tunajšiemu súdu bola dňa 31.05.2022 doručená žaloba, ktorou sa žalobca domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 579,84 Eur s prísl. titulom nezaplateného dlžného zostatku na úhradu v zmysle Zmluvy o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty VÚB, a.s. zo dňa 07.12.2011 uzatvorenej medzi žalobcom a žalovaným.

2. Súdny poplatok zo žaloby spolu s podaním žaloby žalobca nezaplatil. Preto súd vyzval žalobcu výzvou č.k. 17Csp/26/2022-18 zo dňa 02.06.2022 na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby vo výške 17,00 Eur, v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Zároveň ho súd poučil o možnosti zastavenia konania v prípade nezaplatenia celého súdneho poplatku v určenej lehote. Výzva bola žalobcovi doručená prostredníctvom jeho právneho zástupcu dňa 13.06.2022.

3. Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Podľa § 10 ods. 2 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov, Pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak

- a) už začal konať vo veci samej,
- b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej,
- c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,

d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,
e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti,
vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

5. Podľa § 10 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov, Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu 3f) a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

6. Podľa § 14 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov, v sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.

7. Podľa § 14 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

8. Žalobca súdny poplatok zo žaloby v stanovenej lehote nezaplatil, a preto súd v súlade s ustanovením § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. rozhodol o zastavení konania.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné, ale ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané môže proti nemu podať sťažnosť na Okresný súd v Trenčíne v lehote 15 dní od jeho doručenia.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje podpis, spisovú značku konania v ktorom je napadnuté rozhodnutie vydané) uviesť proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup súdu alebo toto rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.