

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 16T/127/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2516010291
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr Pavol Macháč
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2016:2516010291.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý

P. B., narodený XX.XX.XXXX v Q., trvalé bydlisko Š., Š. XXX/XX, okres O.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o, ž e

od mesiaca február 2016 až do 14. decembra 2016 si ako otec maloletého dieťaťa Q. F., narodeného XX.XX.XXXX, bytom Q., X. XX/XX, riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť napriek tomu, že mu vyplýva zo Zákona o rodine a ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu X.Š. sp. zn. XC/XX/XXXX zo dňa 12.09.2014, právoplatným dňa 05.11.2014, tak, že je povinný prispievať na výživu maloletého syna sumou vo výške 70,- Eur, ktorú je povinný platiť do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky F. G., hoci vedel o existencii vyživovacej povinnosti, túto povinnosť si vôbec neplnil, o dieťa sa žiadnym iným spôsobom nestaral a nezaujímal, pričom v tomto období bol zamestnaný a poberal príjem, ktorý mu aspoň sčasti umožňoval platiť výživné, čím za uvedené obdobie dlhuje na výživnom F. G. sumu v celkovej výške 700,- Eur,

a svojho konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu X. sp. zn. 1T/74/2015 zo dňa 26.10.2015, právoplatným dňa 03.02.2016, bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienene odložený a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a taký čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 36 písmeno l), § 37 písmeno m) § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, na trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba na 3 (tri) roky.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona a § 51 odsek 4 písmeno d) Trestného zákona sa mu ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné vo výške 700 Eur k rukám matky F. G., nar. X.XX.XXXX, trvalé bydlisko X. XX/XX, Q..

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku. Späť vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnený osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje zákon niečo iné aj vykonateľným, ak a/ odpor nebol podaný uplynutím lehoty na podanie odporu, b/ odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c/ sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.