

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4Er/367/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616203417
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko ml.
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8616203417.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník vo veci exekučného konania oprávneného Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, právne zastúpeného Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 47 234 679, proti povinnému Q. M., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom C. XX/XX, XXX XX G., zomretej dňa 15.10.2015, o vymoženie 483,59 eura istiny s príslušenstvom súdnym exekútorom JUDr. Adrianou Juhásovou, Exekútorský úrad Trnava, Matušková 1, 917 01 Trnava, takto

rozhodol:

- I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.
- III. Oprávnený **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

- 1) Na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Svidník č. k. 7C/235/2014-30 zo dňa 28.05.2015 a návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 14.06.2016, požiadal súdny exekútor o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Okresný súd Svidník poverením č. 5712 070057 zo dňa 10.08.2016 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie.
- 2) Exekučné konanie bolo zahájené dňa 07.07.2016 doručením návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie.
- 3) Podľa § 46 ods.1 zákona č. 233/1995 Z.z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekútor poverený vykonaním exekúcie sa postará o jej vykonanie.

4Er/367/2016
- 2 -

4) Podaním zo dňa 13.09.2016, súdny exekútor navrhol predmetnú exekúciu zastaviť nakoľko povinný zomrel dňa 15.10.2015. Spolu s podaním súdny exekútor predložil fotokópiu uznesenia Okresného súdu Svidník č. k. 6D/265/2015-10 zo dňa 27.11.2015 a fotokópiu Oznámenia o úmrtí Matričného úradu Prešov zo dňa 16.10.2015.

5) Pred zahájením exekučného konania povinný Ľudmila Fedáková, nar. 28.12.1955, naposledy bytom Dukelská 21,25, 087 01 Giraltovec, zomrela dňa 15.10.2015. Daná skutočnosť bola zistená z uznesenie Okresného súdu Svidník č. k. 6D/265/2015-10 zo dňa 27.11.2015 a z Oznámenia o úmrtí Matričného úradu Prešov zo dňa 16.10.2015.

- 6) Podľa § 58 ods.1 Exekučného poriadku - exekúciu zastaví súd na návrh alebo bez návrhu.
- 7) Podľa § 57 ods.2 Exekučného poriadku - exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.
- 8) Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.
- 9) Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
- 10) Podľa § 62 CSP ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.
- 11) Podľa § 161 ods. 1 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
- 12) Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
- 13) Podľa § 7 zákona č. 40/1964 Zb. občiansky zákonník (ďalej len OZ) - spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.
- 14) Z dôvodu objektívnej právnej skutočnosti, a to smrti povinného pred začatím exekučného konania súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia a exekúciu postupom podľa § 57 ods. 2 a § 58 ods. 1 Exekučného poriadku v spojení s § 161 ods. 2 CSP zastavil.
- 15) Povinný nemá procesnú subjektivitu, teda spôsobilosť mať práva a povinnosti, pretože tento zomrel dňa 15.10.2015 pred začatím exekučného konania. Neexistenciou procesnej subjektivity na strane povinného neboli splnené podmienky pre konanie, nakoľko s mŕtvym účastníkom nebolo možné konať.
- 16) O trovách konania súd rozhodol podľa § 196 a nasledujúcich ustanovení Exekučného poriadku.

4Er/367/2016
- 3 -

Poučenie:

Proti výroku číslo I o zastavení exekúcie odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku číslo II a III o náhrade trov konania odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu možno v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na Okresnom súde Svidník (§ 242 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP)

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 CSP)

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 CSP).