

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4PP/18/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122012575
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122012575.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fújerikom na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.07.2022, o návrhu odsúdeného C. G., L. XX.XX.XXXX E. J., P. J. J., G. Y. XXXX/XX, toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona žiadosť odsúdeného C. G., L. XX.XX.XXXX E. J., P. J. J., G. Y. XXXX/XX o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Brezno sp. zn. 3T/126/2019 zo dňa 23.01.2020, právoplatným dňa 08.02.2020 z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 06.06.2022 bol tunajšiemu súdu doručený návrh ods. C. G. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odsúdený neodôvodnil žiadnymi skutkovými okolnosťami.

Na prejednanie tohto návrhu súd v zmysle § 415 ods. 1 Trestného poriadku nariadil na deň 11.07.2022 verejné zasadnutie, na ktorom v rámci dokazovania vykonal výsluch odsúdeného a oboznámil obsah listinných dôkazov.

Odsúdený C. G. vo svojej výpovedi uviedol, že má doma chorého otca, ktorý je nevidiaci, má vysoký krvný tlak a jeho matka nestíha sa o neho starať, pretože vykonáva aktívne práce. On je jediný syn, ktorý je slobodný a bezdetný a chcel by otcovi pomôcť. Výkon doterajšieho trestu v dĺžke 2 roky a 5 mesiacov bol pre neho dostatočným ponaučením a vie, že už nemá páchať žiadnu ďalšiu trestnú činnosť, nechce ďalej trpieť a chce byť doma s rodičmi. Jeho pedagóg by mu bol dal pochvalu ale rajóny vykonáva iba mesiac a tak až minulý týždeň mu dal pedagóg pochvalu s tým, že s ním nemá žiadne problémy a je s ním spokojný. Poprosil o jedinú šancu a v prípade podmiennečného prepustenia by bol ochotný prijať aj skúšobnú dobu s probačným dohľadom v maximálnej výmere. Chce veľmi pomôcť otcovi s tým, že sa zmenil. Ešte keď bol doma, otec mal slabé srdce a bol v kóme. Až keď bol vo výkone trestu odňatia slobody, sesternica mu písala, že otec nevidí na oči a slabo chodí. Má štyroch bratov ale tí sú už dospelí a majú svoje rodiny. Pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody bol nezamestnaný ale hľadal si prácu. Počas výkonu trestu bol zamestnaný. Za celé dva roky mal dvakrát pokarhanie ale inak sa správal slušne, nebol vulgárny, chodil do práce a robil rajóny a to len, aby bol čo najskôr doma. Prosil o poslednú šancu a sľúbil, že už nebude páchať trestnú činnosť.

Z hodnotenia odsúdeného vypracovaného riaditeľom Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov zo dňa 08.06.2022 vyplýva, že odsúdený C. G. je slobodný, bezdetný a nevyučení. Odsúdený bol doposiaľ deväťkrát súdne trestaný, z toho päťkrát nepodmiennečným trestom odňatia slobody. Odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody predvedený dňa 19.02.2020, pričom trest vykonáva v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová. V rámci diferenciačnej skupiny bol v rámci stredného stupňa stráženia zaradený do výchovného kolektívu s diferenciačnou skupinou „C“. Správanie a vystupovanie odsúdeného nebolo v sledovanom období v

adaptačnej fáze v súlade s internými predpismi, keďže v máji 2020 porušil odsúdený zákaz fajčiť mimo vyhradený priestor. Po zaradení do pracovného procesu dosahoval požadované výsledky, o čom svedčia kladné poznatky zo septembra 2020 a udelená disciplinárna odmena z novembra 2020. Dňa 11.05.2021 mu bola zmenená diferenciacná skupina z „C“ na „B“. Ani úvodná fáza po zmene diferenciacnej skupiny neprebehla u odsúdeného bez nedostatkov, nakoľko v máji 2021 porušil povinnosť uloženú ústavným poriadkom. Odsúdený bol opakovane riešený v kompetencii príslušného pedagóga. Následne sa jeho správanie a prístup k povinnostiam stabilizovali a nedovolenej činnosti sa nedopúšťal. V septembri 2021 evidujú kladný poznatok za vzorné udržiavanie poriadku v osobných veciach a priestoroch ústavu a v decembri 2021 mal z rovnakých dôvodov udelenú disciplinárnu odmenu. Rovnako v decembri 2021 bol odsúdenému zaevidovaný ďalší kladný poznatok za udržiavanie poriadku v osobných veciach. Počas umiestenia sa odsúdený sporadicky zúčastňoval kultúrno - osvetových aktivít. Kontakt s rodinou udržiaval prioritne formou korešpondencie. Dňa 17.05.2022 rozhodnutím Okresného súdu Banská Bystrica bol odsúdený preradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a následne bol dňa 01.06.2022 premiestnený do ÚVTOS Prešov, oddelenie výkonu služby v Sabinove. Správanie a vystupovanie odsúdeného sa za toto obdobie javí ako na požadovanej úrovni, negatívne sa neprejavuje, komunikuje slušne a povinnosti si plní. Odsúdený nie pracovne zaradený pre nedostatok vhodných pracovných miest a prebiehajúcu adaptačnú fázu. Odsúdený bol celkovo dvakrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Resocializačná prognóza odsúdeného je nepriaznivá a riziko recidívy je vysoké. Vzhľadom na doterajší priebeh výkonu trestu, kedy sa v periódach striedali obdobia, kedy si odsúdený plnil povinnosti uložené zákonom o výkone trestu odňatia slobody s obdobiami, kedy zo strany odsúdeného dochádzalo k porušovaniu interných noriem, riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený len čiastočne spĺňa podmienky na podmiennečné prepustenie a neodporúča jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zástupca ústavu na verejnom zasadnutí k tomuto dôkazu uviedol, že skutočne evidujú kladný poznatok v správaní sa odsúdeného zaznamenaný za obdobie od vypracovania hodnotenia.

Zo skráteného výpisu klienta vyplýva, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody uložený mu Okresným súdom Brezno v konaní pod sp. zn. 3T 126/2019 v trvaní tri roky, pričom výkon trestu mu má skončiť dňa 19.02.2023 a dátum možnosti podmiennečného prepustenia po uplynutí dvoch tretín trestu uplynul dňa 19.02.2022.

Z aktuálneho odpisu Registra trestov SR týkajúceho sa odsúdeného, generovaného elektronicky ku dňu 06.07.2022 vyplýva, že odsúdený C. G. bol doposiaľ 9 krát súdne trestaný, naposledy trestným rozkazom vydaným Okresným súdom Brezno v konaní pod sp. zn. 3T 126/2019, pričom sedemkrát mu bol uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody a vo výkone trestu bol celkovo päťkrát.

Súd pripojil a na verejnom zasadnutí oboznámil podstatný obsah spisu vedeného na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 3T 126/2019, z ktorého vyplýva, že prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno podal na Okresný súd Brezno dňa 13.12.2019 obžalobu na odsúdeného C. G. pre dva skutky, ktoré právne kvalifikoval ako pokračujúci zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona. Okresný súd Brezno vydal dňa 23.01.2020 trestný rozkaz, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.02.2020 a ktorým uznal odsúdeného C. G. za vinného zo spáchania skutku v zmysle podanej obžaloby, a pri zachovaní právnej kvalifikácie skutku v podanej obžalobe, uložil odsúdenému súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov nepodmiennečne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a zároveň v rámci súhrnného trestu zrušil výrok o treste uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Brezno č.k. 4T 118/2019 - 128 zo dňa 17.12.2019. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 1Nt/19/2022 zo dňa 17.05.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.05.2022 súd odsúdeného preradil na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Zákonným predpokladom podmienene prepustenia odsúdeného, okrem splnenia formálnych kritérií, ktorým je uplynutie požadovanej dĺžky výkonu trestu v závislosti od závažnosti trestného činu, je posúdenie, či odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Odsúdený C. G. bol doposiaľ deväťkrát súdne trestaný, z toho päťkrát bol vo výkone trestu odňatia slobody. Z uvedeného vyplýva, že sa jedná o dlhoročného recidivistu, ktorého ani predchádzajúce odsúdenia a výkony uložených nepodmienečných trestov odňatia slobody neodradili od páchania ďalšej závažnej trestnej činnosti majúcej sexuálny charakter a povahu zločinu. Odsúdený ani svojim správaním počas výkonu trestu, ktoré nebolo bez nedostatkov nepreukázal, že by výkon trestu viedol ku korekcii jeho správania, ktoré bolo charakterizované porušovaním noriem spoločnosti na slobode a v tomto porušovaní pokračoval aj počas výkonu trestu. Z jeho hodnotenia vyplýva, že opakovane porušoval povinnosti vyplývajúce z interných predpisov a musel byť opakovane za ich porušovanie riešený v kompetencii príslušného pedagóga. Hoci formálne nebol disciplinárne potrestaný, toto správanie, ako uviedol vo svojom hodnotení aj riaditeľ ÚVTOS, nie je správaním spĺňajúcim kritériá podmienene prepustenia. Napokon aj sám odsúdený vo svojej výpovedi uviedol, že sa v poslednom období snažil plniť svoje povinnosti práve z dôvodu dosiahnutia podmienene prepustenia, čo v sebe nesie určité prvky účelovosti.

Pokiaľ sa jedná o dôvod uvádzaný odsúdeným, a tým je starostlivosť o chorého otca a to, že mu chýba rodina a chce byť doma a pomáhať jej, súd uvádza, že uvedené dôvody nie sú sami o sebe zákonnými dôvodmi na podmienene prepustenie. Ako vypovedal samotný odsúdený, otec trpel závažnými zdravotnými problémami už pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody a preto ak odsúdený chcel pomáhať otcovi a svojej mame so starostlivosťou o otca, mal sa vyhýbať trestnej činnosti a myšlienky na jeho otca ho mali k tomuto typu správania viesť. On sa však napriek tomu dopustil závažnej trestnej činnosti, pričom ako recidivista musel očakávať uloženie nepodmienečného trestu odňatia slobody. Skutočnosť, že jeho matka realizuje aktívne práce a jeho bratia majú rodiny nijako nebráni, podobne ako u množstva iných ľudí, aby oni zabezpečovali starostlivosť o chorého člena rodiny. Uvedené predsa nie je vo fungujúcej spoločnosti nič výnimočné. Preto nielen správanie odsúdeného vo výkone trestu ale aj jeho dôvody možno považovať za účelové, v snahe dosiahnuť podmienene prepustenie tam, kde jeho osoba a ani jeho správanie vo výkone trestu odňatia slobody neboli takého rázu, aby bolo možné vysloviť záver, že odsúdený preukázal vo výkone trestu polepšenie a práve teraz po deviatom odsúdení a po tomto výkone trestu odňatia slobody povedie na slobode riadny život a už nebude ohrozením pre túto spoločnosť, keď tomu tak nebolo za posledných viac ako desať rokov.

Preto súd návrh odsúdeného zamietol a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu. Sťažnosť má odkladný účinok.