

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/120/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116011754
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3116011754.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 14. decembra 2016 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

obvinený L. W., nar. XX.XX.XXXX v O., okres O., bytom v O., - W., Z. XXX/X, prechodne bytom bez prihlásenia v O., W. XXX, okres O., bez pracovného pomeru, t. č. na slobode, je v i n n ý , ž e

hoci ako otec B. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. - W., Z. č. XXX/X je povinný v zmysle § 62 a násl. Zákona o rodine ako aj rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 11C/283/2015 zo dňa 14.04.2016, právoplatným dňa 11.05.2016 povinný prispievať na výživu svojej dcéry B. W. sumou 80 € mesačne vždy do 15. dňa vopred k jej rukám, pričom si však svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplní od 24.07.2015 až doposiaľ, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške najmenej 1.081,23 €, pričom v rozhodnom období bol vedený na príslušnom úrade práce ako uchádzač o zamestnanie a nebol poberateľom dávok alebo príspevkov,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

trestný čin prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 odsek 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Tr. poriadku a § 36 písmeno l) Tr. zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 a odsek 8 Tr. zákona a § 42 odsek 1 s poukazom na § 41 odsek 1 Tr. zákona na s ú h r n ý trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Tr. zákona a § 50 odsek 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienienečne o d k l a d á na skúšobnú dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Tr. zákona súd z r u š u j e právoplatný výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Trenčín zo dňa 24. októbra 2016 č. k. 4T/105/2016-45, a súčasne súd z r u š u j e aj všetky rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo z r u š e n í m, stratili podklad.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.