

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 7C/83/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2716201506
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimíra Slobodová
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2016:2716201506.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovanému: A. S., D.. XX.XX.XXXX, N. T. XXXX/X, XXX XX C., štátny občan SR, o zaplatenie 98,95 eur s príslušenstvom, rozhodujúc o oprave platobného rozkazu č. k. 7C/83/2016-47 zo dňa 21.07.2016, takto

rozhodol:

I. Súd opravuje výšku istiny vo výroku platobného rozkazu Okresného súdu Skalica č. k. 7C/83/2016-47 zo dňa 21.07.2016 takto:

„98,95 eur“

II. Ostatné časti platobného rozkazu zostávajú nezmenené.

odôvodnenie:

1. Platobným rozkazom Okresného súdu Skalica č. k. 7C/83/2016-47 zo dňa 21.07.2016 bol žalovaný zaviazaný zaplatiť žalobcovi sumu 98,85 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 20,45 eur od 04.04.2013 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 40,25 eur od 04.05.2013 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,50 % ročne zo sumy 15,46 eur od 04.06.2013 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,50 % ročne zo sumy 22,79 eur od 04.07.2013 do zaplatenia, náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 60,44 eur a náhradu iných trov konania vo výške 16,50 eur za zaplatený súdny poplatok.

2. Návrhom doručeným súdu dňa 19.10.2016 požiadal právny zástupca žalobcu o opravu predmetného platobného rozkazu, pretože v ňom došlo k zrejmej nesprávosti, keď súd vo výrokovej časti uviedol nesprávne sumu o zaplatenie.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Súd postupoval podľa § 224 CSP, pretože pri vyhotovovaní platobného rozkazu Okresného súdu Skalica č. k. 7C/83/2016-47 zo dňa 21.07.2016 došlo k inej zrejmej nesprávosti, keď v predmetnom platobnom rozkaze vo výroku bola nesprávne uvedená suma istiny. Preto súd v zmysle § 224 CSP týmto uznesením inú zrejmu nesprávnosť opravil.

5. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.