

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 19C/233/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116217429  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Straková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8116217429.1

## Uznesenie

Okresný súd v Prešove v občianskoprávnej veci žalobcu: L. F., O.. XX.X.XXXX, V. L. XX, právne zastúpená JUDr. Milošom Kaščákom, advokátom so sídlom Vranov nad Topľou, Kalinčiakova 10, proti žalovanému: C. F., O.. XX.X.XXXX, V. L., právne zastúpený Advokátska kancelária JUDr. Daniel Blyšťan s.r.o., so sídlom Košice, Užhorodská 21, o návrhu žalovaného na zrušenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 17C/296/2014-68 zo dňa 4.12.2014.

### odôvodnenie:

1. Uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 17C/296/2014-68 zo dňa 4.12.2014, bolo neodkladným opatrením (pôvodne predbežným opatrením) nariadené žalovanému dočasne nevstupovať do rodinného domu bez súp. čísla, nachádzajúceho sa na pozemku KN XXXX/XX, zapísanom na LV č. XXXX, k.ú. Sabinov, do právoplatného skončenia konania o vylúčenie odporcu z užívania domu, pričom zároveň uložil žalobkyňi, aby v lehote do 30 dní od doručenia tohto uznesenia podala na príslušnom súde žalobu o vylúčenie žalovaného z užívania tejto nehnuteľnosti.
2. Žalovaný dňa 31.8.2016 podal na tunajšom súde návrh na zrušenie neodkladného opatrenia, v ktorom uviedol, že žalobkyňa podala na Okresnom súde Prešov žalobu o vylúčenie žalovaného u užívania rodinného domu, ktorá je vedená pod sp. zn. 11C/36/2015. V tomto konaní súd rozhodol rozsudkom tak, že žalobu ako nedôvodnú zamietol. Rozsudok nie je právoplatný, nakoľko žalobkyňa proti nemu podala odvolanie. Nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd uložil žalovanému dočasne nevstupovať do rodinného domu bez súp. čísla, nachádzajúceho sa na pozemku KN XXXX/XX, zapísanom na LV č. XXXX, k.ú. Sabinov, teda ostáva v platnosti. Krátko pred podaním návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia sa žalovaný dozvedel, že žalobkyňa sa z predmetného domu odsťahovala na neznámu adresu.
3. Nakoľko prvostupňový súd (zatiaľ neprávoplatne) žalobu o vylúčenie žalovaného z užívania predmetného domu zamietol a žalobkyňa sa z domu odťahovala, podľa žalovaného tak došlo k takej zmene okolností - pomerov, kedy vydané neodkladné opatrenie stratilo akýkoľvek význam.
4. Žalobkyňa sa prostredníctvom právneho zástupcu v písomnom podaní doručenom súdu dňa 13.10.2016 uviedla, že v konaní o vylúčenie žalovaného z užívania domu sp. zn. 11C/36/2015, podaním zo dňa 22.8.2016 v odvolacom konaní zobrala žalobu späť. Uviedla, že situácia medzi stranami sa nezlepšuje, skôr naopak, preto sa rozhodla z domu spolu s deťmi odísť a presťahovať sa do Prešova. Podľa nej nie je potrebné neodkladné opatrenie zrušovať, pretože späťvzatím žaloby stratilo opodstatnenosť a právne zaniklo.
5. Podľa § 333 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.
6. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

7. Súd zo spisu sp.zn. 11C/36/2015 zistil, že prvostupňový súd žalobu žalobkyne o vylúčenie žalovaného z užívania rodinného domu bez súp. čísla, nachádzajúceho sa na pozemku KN XXXX/XX, zapísanom na LV č. XXXX, k.ú. Sabinov, ako nedôvodnú zamietol. Žalovaná podala v zákonom stanovenej lehote proti tomuto rozsudku odvolanie, avšak v odvolacom konaní zobrala žalobu späť, čo potvrdila aj vo svojom vyjadrení k návrhu žalovaného na zrušenie predbežného opatrenia.

8. Nakoľko Krajský súd o späťvzatí žaloby v odvolacom konaní doposiaľ právoplatne nerozhodol a okolnosti, za ktorých bolo neodkladné opatrenie nariadené sa zmenili takým spôsobom, že odpadli dôvody na jeho ďalšiu existenciu, súd neodkladné opatrenie nadriadené uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 17C/296/2014-68 zo dňa 4.12.2014 zrušil tak, ako je to uvedené vo výrovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.