

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 16C/100/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7713205487  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Ovadová  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:7713205487.7

## Uznesenie

Okresný súd Michalovce, v právnej veci žalobcu: Q. zastúpený JUDr. Jankou Vasil'ovou, advokátkou, so sídlom Kudlovska 1, 066 01 Humenné, proti žalovanej: X., zastúpená JUDr. Martinom Kostrejom, advokátom, so sídlom Kpt. Nálepku č. 8, 071 01 Michalovce, o zaplatenie 2 625,19 € s príslušenstvom, o trovách odvolacieho konania, takto

### rozhodol:

Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť žalovanej trovy odvolacieho konania v sume 109,63 € na účet právneho zástupcu žalovanej a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. O uplatnenom nároku žalobcu rozhodol tunajší súd rozsudkom č.k.: 16C 100/2013- 71 zo dňa 5.11.2014, tak že uložil žalobu žalobcu v celom rozsahu zamietol a tohto zaviazal nahraďiť žalovanej trovy konania vo výške 730,06 eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 24.10.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach č.k. 1Co 257/2015-95 zo dňa 7.9.2016, ktorým súd potvrdil rozsudok a žalovanej priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu v zmysle § 396 ods.1,2 v spojení s § 255 ods. 1 CSP.
2. Podľa §255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
3. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
4. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
5. Podľa § 396 ods. 1 CSP ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.
6. Nakoľko rozhodnutie, ktorým bola žalovanej priznaná náhrada trov odvolacieho konania, nadobudlo právoplatnosť, súd ďalej rozhodoval o výške náhrady trov, pričom vychádzal z vyčíslenia trov konania nachádzajúceho sa v súdnom spise.
7. Podľa § 251 ods. 1 Civilného sporového poriadku, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
8. Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „Vyhláška“), základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

9. Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky a hodnota záväzku.

10. Podľa § 13a ods. 1 cit. vyhl. odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

11. Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

12. Žalobcovi v odvolacom konaní vznikli trovy v celkovej výške 109,63 €, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia, ktoré súd priznal žalovanej v zmysle §§ 10, 13a ods.1, písm. c/, 16 ods. 3/ citovanej vyhlášky t.j. 1 úkony právnej služby v sume 101,24 (vyjadrenie k odvolaniu zo dňa 12.3.2015), 1x režijný paušál za rok 2015 á 8,39 €, spolu 109,63 €.

13. Vzhľadom k tomu, že žalovanej bola priznaná náhrada trov odvolacieho konania v celom rozsahu, je žalobca povinný nahradiť žalovanej trovy konania v celkovej výške 109,63 €.

14. Podľa § 263 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.