

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2T/45/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3622010124
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2022:3622010124.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske dňa 11.07.2022, samosudcom Mgr. Michalom Vigašom, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.,

rozhodol:

Súd, podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov z r u š u j e výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Partizánske, č.k. 0T/1/2022-52 zo dňa 08.02.2022, právoplatného dňa 19.02.2022, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad a

obvinená B. C., H.. XX.XX.XXXX N. R., R. C. S.

je vinná , ž e :

1. dňa 04.02.2022 v čase okolo 19:30 hod. v OD Kaufland na ulici Generála Svobodu č. 1099/58 v Partizánskom odcudzila 1 ks fľaše Jablkovica 0,5 l, 1 ks fľaše Czechsl. vodka 0,7 l, 1 ks Neutr. Pl. Krém 50 ml., 1 ks Dove antiperspirant 150 ml, 1 ks Orion tabuľku 20 g, 1 ks Orion lentilky 130 g, 1 ks puding mandľa 38 g a 1 ks puding jemná pistácia 40 g tak, že si uvedený tovar na predajnej ploche vzala a následne vložila do ruksaku, ktorý mala zo sebou a preniesla ho cez pokladničnú zónu bez priznania tovaru a zaplattenia, čím spôsobila poškodenej Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO: 35 790 164 škodu vo výške 55,04 Eur, pričom takto konala napriek tomu, že bola v blokovom konaní postihnutá blokom na pokutu nezaplattenú na mieste č. bloku A 22 00363113 vydaným Obvodným oddelením PZ v Partizánskom zo dňa 21.12.2021, právoplatným dňa 21.12.2021 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný formou drobnej krádeže, za čo jej bola uložená pokuta vo výške 30 Eur,
2. dňa 06.02.2022 v čase asi o 12.35 h v Partizánskom v obchodnom dome Kaufland na ulici Gen. Svobodu 1099/58 odcudzila 1 ks Tatranské maslo 250 g, mrkvu o hmotnosti 0,482 kg, petržlen praný o hmotnosti 0,484 kg, 2 ks pop-corn syr 100 g a 1 ks RM tuniak 80 g a to takým spôsobom, že postupne si z jednotlivých regálov v predajni vložila uvedený tovar do vaku, pričom tento tovar pri samoobslužnej pokladni nevyložila a nezaplattila, ale prešla pokladničnou zónou bez zaplattenia uvedeného tovaru, čím svojím konaním spôsobila spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom Bratislava celkovú škodu v sume 9,82 Eura a skutok spáchala napriek tomu, že bola dňa 21.12.2021 policajtom Obvodného oddelenia PZ Partizánske postihnutá za drobnú krádež - priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a to blokovou pokutou nezaplattenou na mieste v sume 30 Eur, číslo bloku A 22 00363113,

t e d a :

v bode 1 a 2

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá

č í m s p á c h a l a:

pokračovací prečin krádeže § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej Tr. zák.)

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/ Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák., § 41 ods. 3 Tr. zák. na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace, výkon ktorého sa jej podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. podmienične o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinená povinná nahradiť poškodenému Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava 3, IČO: 35 790 164 škodu vo výške 55,04-€.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení

veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.