

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2PP/63/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316011110
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316011110.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Špireka a prísediacich Gabriely Petríkovej a Róberta Kyšku, v trestnej veci odsúdeného I. O., o návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.12.2016 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Želiezovciach, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného I. O., narodeného XX.XX.XXXX v J., bytom J., W. XXXX/XX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, o podmiennečné prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/188/2015 zo dňa 16.11.2015, právoplatným dňa 16.11.2015 z a m i e t a.

odôvodnenie:

Okresný súd Levice dňa 26.10.2016 obdržal návrh odsúdeného I. O. o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pričom poukázal na to, že bol celkovo päťkrát disciplinárne odmenený.

Vykonaným dokazovaním z hodnotenia riaditeľa L. na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce súd zistil, že odsúdený I. O. trest odňatia slobody začal vykonávať v Rakúskej republike, odkiaľ bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce bol premiestnený dňa 29.04.2014 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený bol v štyroch prípadoch, potrestaný nebol. Na základe uznesenia Okresného súdu Levice sp. zn. 4Nt/41/2015 zo dňa 14.08.2015 bol menovaný preradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a dňa 02.09.2015 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce bol opätovne premiestnený dňa 05.04.2016 na základe uznesenia Okresného súdu Trnava sp. zn. 5Nt/11/2016 zo dňa 11.03.2016 o určení spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u menovaného plnia čiastočne v oblastiach edukácie a aktivít vo voľnom čase, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. Menovaný sa do aktivít v oblasti edukácie zapája sporadicky. V individuálnej práci s odsúdeným sa doposiaľ podarilo dosiahnuť čiastočné pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. V osobnom voľne sa venuje sledovaniu televíznych programov a hraníu spoločenských hier. Pracovne je zaradený na nestráženom pracovisku s dohľadom drevárskeho charakteru pri výrobe nábytku, kde má pracovnú morálku na požadovanej úrovni. Do činností pre

všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája.

Disciplinárne odmenený od ostatného umiestnenia v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce bol dvakrát. Disciplinárne tresty nemá evidované. Menovaný udržiava písomný kontakt s rodičmi a družkou. Menovaný sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti rôzneho charakteru, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Jeho aktivita pri plnení programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. K plneniu pracovných povinností pristupuje zodpovedne, čo poukazuje na dobrú perspektívu zamestnania po skončení výkonu trestu. Vo viacerých prípadoch si vytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny, avšak iba v oblasti zaraďovania do práce. Vzhľadom na uvedené skutočnosti s poukazom na dlhodobú nezamestnanosť, nízku vzdelanostnú úroveň, nevyhovujúce ekonomické podmienky a užívanie návykových látok pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania u menovaného stredné a aktuálne resocializačná prognóza je menej priaznivá. Záverom svojho hodnotenia riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce uviedol, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na jeho podmiennečné prepustenie a jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody sa neodporúča.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Levice na verejnom zasadnutí s poukazom na hodnotenie riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce navrhol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 08.11.2016. Od vypracovania hodnotenia u odsúdeného nedošlo k zmenám.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 19-krát dostal do rozporu so zákonom.

Z oboznámeného rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/188/2015 zo dňa 16.11.2015 vyplýva, že I. O. bol právoplatne odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženie.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život /materiálne podmienky/ a
a/ ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,
b/ ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody /formálna podmienka/.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon dvoch tretín uloženého trestu, čiastočne splnil jednu z materiálnych podmienok, počas výkonu trestu preukázal polepšenie, keďže získal šesť disciplinárnych odmien. Odsúdený však nespĺňa ďalšiu materiálnu podmienku, a to prognózu, že bude viesť riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia, pretože ako to vyplýva z pripojeného odpisu registra trestov, odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti najmä majetkového charakteru. Odsúdený už bol vo výkone trestu odňatia slobody a mal teda v minulosti možnosť preukázať, že výkon trestu splní svoj účel a viac sa do rozporu so zákonom nedostane, avšak sa dopustil opakovane spáchania skutkov kvalifikovaných

ako trestné činy, za ktoré bol právoplatne odsúdený. Je potrebné poukázať aj na to, že odsúdený bol z výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody v trvaní 2 roky vo veci Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/23/2007 prepustený po výkone trestu dňa 26.02.2009, pričom trestného činu vo veci Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/188/2015 sa dopustil dňa 20.10.2011, čiže necelé tri roky od výkonu nepodmienečného trestu. Podľa názoru súdu, keď v minulosti nepostačili výkony trestov odňatia slobody na jeho prevýchovu, v prípade podmieneného prepustenia by nevedol riadny život a je potrebné k dosiahnutiu účelu trestu, aby odsúdený vykonal trest v pôvodne uloženej výmere. Súd taktiež poukazuje na to, že odsúdený už bol v minulosti podmienne prepustený z trestu odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov vo veci Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/42/1990, pričom následne mu bolo dňa 21.02.1993 nariadené vykonať zvyšok trestu, keďže sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia. Z uvedeného teda vyplýva, že odsúdený v minulosti porušil podmienky podmieneného prepustenia, pričom sa očakávalo, že počas skúšobnej doby bude viesť riadny život občana a bude sa vyhýbať protiprávnemu konaniu, čo sa nenaplnilo. Podmienené prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že v skúšobnej dobe po podmienenom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienenom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. Podľa názoru súdu, keď v minulosti nepostačili výkony trestov odňatia slobody na jeho prevýchovu, v prípade podmieneného prepustenia by nevedol riadny život a je potrebné k dosiahnutiu účelu trestu, aby odsúdený vykonal trest v pôvodne uloženej výmere.

Súd podľa § 66 odsek 2 Trestného poriadku, prihliadol aj na typ ústavu a stupeň jeho stráženia a má za to, že tento v súčasnosti zodpovedá miere prevýchovy odsúdeného a možnostiam jeho resocializácie.

S poukazom na horeuvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že v danom prípade prognóza do občianskeho života u odsúdeného je nepriaznivá, nemožno od neho dôvodne očakávať, že v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia by viedol riadny život a že sa v budúcnosti nebude dopúšťať trestnej činnosti a preto na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Z týchto dôvodov preto súd jeho návrh ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.