

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 8P/101/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422202578  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Szárazová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422202578.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Y. C., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: matka neb. Y. V., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX a otec neb. V. C., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, o návrhu navrhovateľov: W. H., nar. XX.XX.XXXX a A. H., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom W., I. č. XX/A na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd d o č a s n e zveruje maloleté dieťa: Y. C., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti navrhovateľov: W. H., nar. XX.XX.XXXX a A. H., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom W., I. č. XX/A.

II. Toto neodkladné opatrenie b u d e trvať až do právoplatného skončenia konania o návrhu navrhovateľov na ustanovenie poručníka maloletému dieťaťu, ktoré je vedené na Okresnom súde Nové Zámky sp.zn. 8P 101/2022.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovatelia sa návrhom podaným dňa 20.06.2022 domáhali nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým žiadali zveriť maloleté dieťa do ich dočasnej starostlivosti. Zároveň navrhovatelia podali návrh na ustanovenie poručníka pre maloleté dieťa.

2. Svoj návrh odôvodnili tým, že obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli. V súčasnosti býva maloletý u svojej starej matky v T. na adrese M. W. č. X z dôvodu, aby ukončil školu. Po ukončení školy maloletý príde do ich rodiny. Vzájomné vzťahy medzi nimi a maloletým sú dobré, s maloletým sú v príbuzenskom pomere, navrhovateľka je nevlastnou sestrou maloletého. Maloletý pozná ich rodinu a vyjadril sa, že by chcel žiť v ich rodine, keďže jeho ďalší súrodenci neprejavili o neho záujem. Z návrhu ďalej vyplýva, že navrhovatelia majú záujem o zabezpečovanie osobnej starostlivosti maloletého a majú k tomu vytvorené aj vhodné podmienky.

3. Súd vykonal dokazovanie šetrením pomerov u navrhovateľov. Zo správy zo šetrenia pomerov Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 06.07.2022 mal súd preukázané, že navrhovateľka je sestrou maloletého z otcovej strany. Rodina obýva dvojizbový nájomný obecný byt s kuchyňou, kúpeľňou a sociálnym zariadením. Navrhovatelia žijú v predmetnom byte spolu so svojimi deťmi, maloletou H. H., nar. XX.XX.XXXX a R. H., nar. XX.XX.XXXX. Byt je štandardne zariadený, pripojený na inžinierske siete. Navrhovateľ je zamestnaný vo firme V. M. s. r. o. W. s mesačným príjmom cca 600 eur mesačne. Navrhovateľka je od 08.04.2022 evidovaná ako uchádzač o sprostredkovanie zamestnania na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, poberá dávku v nezamestnanosti vo výške cca 550 eur mesačne. Mesačné výdavky na domácnosť činia 305 eur, ktorá suma predstavuje výdavky na nájomné, plyn, elektrickú energiu a ďalšie osobné výdavky rodiny. Pediatrom detí je MUDr. František U.. Pediatier ani školské zariadenia úradu neoznámili zanedbávanie starostlivosti o maloleté deti, rodina nie je vedená v evidencii úradu. Maloletý Y. sa po ukončení školského roku sťahuje do rodiny navrhovateľov, majú pre neho pripravený vlastný priestor. Pediatrom maloletého bude MUDr. František U. v Q.. Maloletý

Y. podľa vyjadrenia navrhovateľov od septembra 2022 bude navštevovať X. ročník A. školy v W.. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dňa 29.06.2022 realizoval pohovor s maloletým dieťaťom. Maloletý sa vyjadril, že v súčasnej dobe navštevuje X.. ročník A. školy T.. A. školu X. ročník ukončí v T. a od septembra bude navštevovať A. školu v W.. Vo voľnom čase hrá futbal a chodí von s kamarátmi, taktiež aj pomáhal babke. Pani A. H. je jeho nevlastná sestra, boli v kontakte aj keď žili rodičia. Maloletý sa vyjadril, že pôvodne chcel zostať v T. pri starej matke, U. C., avšak vzhľadom k tomu, že má 89 rokov už sama potrebuje pomoc druhých, nemôže žiť s ňou v spoločnej domácnosti. Maloletý Y. ďalej uviedol, že má aj ďalších súrodencov, dve sestry a dvoch bratov, avšak nikto z nich nemôže mu zabezpečovať osobnú starostlivosť z rôznych dôvodov, a preto sa rozhodol, že pôjde do rodiny nevlastnej sestry, ktorá prejavila spoločne s manželom o neho záujem. Maloletý uviedol, že k sestre chodil do rodiny aj na prázdniny a hlavne po smrti otca bol často v ich rodine. Maloleté dieťa vzhľadom na svoj vek a rozumovú vyspelosť bolo schopné pochopiť význam prebiehajúceho konania a prejavilo záujem, aby mohlo vyrastať v rodine nevlastnej sestry, kde mu už pripravujú izbu.

4. Z pripojených úmrtných listov mal súd preukázané, že matka maloletého dieťaťa Y. V., nar. XX.XX.XXXX zomrela dňa XX.XX.XXXX a otec maloletého dieťaťa V. C., nar. XX.XX.XXXX zomrel dňa XX.XX.XXXX.

5. Zo sobášneho listu mal súd preukázané, že navrhovatelia sú manželia. Manželstvo uzavreli dňa XX.XX.XXXX v W..

6. Z rozhodnutia Sociálnej poisťovne pobočka Komárno zo dňa 26.05.2022 mal súd preukázané, že navrhovateľka je od 08.04.2022 zaradená do evidencie uchádzačov o zamestnanie a má nárok na dávku v nezamestnanosti na obdobie šiestich mesiacov vo výške 50% denného vymeriavacieho základu 37,9382 eur od 08.04.2022.

7. Z potvrdenia o príjme navrhovateľa mal súd preukázaný jeho priemerný mesačný čistý príjem vo výške 463,67 eur za obdobie od 03/2022 do 05/2022.

8. Z potvrdení všeobecného lekára MUDr. Q. zo dňa 20.06.2022 mal súd preukázané, že navrhovatelia sú po psychickej i fyzickej stránke spôsobilí výkonu náhradnej rodinnej starostlivosti.

9. Z výpisov z registra trestov na navrhovateľov mal súd preukázané, že navrhovatelia nemajú záznam v registri trestov ku dňu 20.06.2022.

10. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

11. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 325 odsek 2 Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde

c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,

d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,

e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,

f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,

g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,

h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

13. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

15. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

16. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

17. Podľa § 360 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

18. Neodkladné opatrenie nie je konečným rozhodnutím, z neodkladného charakteru vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia. Pri zisťovaní tiež nemusí byť dodržaný formálny postup, stanovený pre konečné rozhodnutie. Neznamená to však, že neodkladné opatrenie súd vydá len na základe návrhu bez toho, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti, potrebné pre záver o opodstatnenosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana.

19. V danej veci súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Súd mal preukázané, že rodičia maloletého dieťaťa zomreli. Zo správy zo šetrenia pomerov mal súd preukázané, že navrhovatelia majú záujem o poskytovanie starostlivosti maloletému a majú vytvorené dobré podmienky pre zabezpečenie jeho zdravého, fyzického, psychického vývoja a sú schopní sa o dieťa postarať. Z uvedeného dôvodu súd sledujúc najlepší záujem maloletého dočasne zveril maloleté dieťa do osobnej starostlivosti navrhovateľov.

20. Zároveň súd rozhodol, že toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia konania o ustanovenie poručníka maloletému dieťaťu.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu

vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.