

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 11C/86/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116207394
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kumová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3116207394.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcu X. W., nar. XX.XX.XXXX, štátneho občana Slovenskej republiky, bytom F. pod R., proti žalovanej M. W., nar. XX.XX.XXXX, štátnej občanke Slovenskej republiky, bytom Q. L. XXX o neúplnej žalobe takto

rozhodol:

Podanie žalobcu, doručené tunajšiemu súdu dňa 26.04.2016, vedené pod sp. zn. 11C/86/2016, s a o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Trenčín bolo dňa 26.04.2016 doručené podanie žalobcu, ktoré by mohlo byť žalobou.

2. Uznesením č.k. 11C/86/2016-3- zo dňa 26.10.2016 tunajší súd vyzval žalobcu, aby doplnil svoje podanie v dvoch vyhotoveniach nasledovne:

- presne označil žalovaného (-ných) a to menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu a dátumom narodenia
- pravdivo a úplne opísal rozhodujúce skutočnosti pre posúdenie jeho nároku
- označil dôkazy na preukázanie tvrdených skutočností
- označil žalobný návrh, t.j. uviedol akého rozhodnutia sa domáha (ako žiada, aby súd rozhodol)
- predložil doplnenie podania podpísané
- predložil návrh v potrebnom počte vyhotovení tak, aby každá sporová strana dostala jedno vyhotovenie a jedno zostalo na súde.

3. Na odstránenie väd podania mu bola určená lehota 10 dní od doručenia uznesenia. Uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 24.11.2016. Žalobca na výzvu súdu reagoval podaním doručeným na tunajší súd až dňa 19.12.2016, teda po uplynutí 10 dňovej lehoty na doplnenie podania. Predmetným podaním doručeným na tunajší súd dňa 19.12.2016 však žalobca riadne neodstránil vady podania v zmysle pokynov uvedených v uznesení č.k. 11C/86/2016-3- zo dňa 26.10.2016.

-2-

4. Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

5. Z podania žalobcu nie je zrejmé vydania akého rozhodnutia sa domáha, aký je žalobný návrh, riadne neoznačil a nepredložil dôkazy na preukázanie ním tvrdených skutočností. Z obsahu podania teda nie sú zrejmé podstatné náležitosti žaloby v zmysle § 127 ods. 1 CSP v spojení s ustanovením § 132 ods. 1 CSP. Bez doplnenia týchto náležitostí nemôže súd vo veci konať, o čom bol žalobca riadne poučený aj v uznesení o odstránení väd podania. Keďže vady podania neboli žalobcom odstránené a to ani po

výzve súdu a poskytnutej primeranej lehote, súd rozhodol o odmietnutí podania žalobcu, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu žalobou.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a musí byť podpísané.