

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Ek/3630/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121518554
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121518554.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: I. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXX/X, XXXXX H., proti povinným: 1. T. I. H., nar. 02.03.1989, bytom H. C. XXX/XX, XXXXX H., 2. Ing. Q. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXX/XXX, XXXXX R., o vymoženie 95.000,- Eur s prísl., v exekúcii vedenej pred súdnym exekútorom: JUDr. Ing. Ján Gasper, Kálmána Mikszatha 268, 97901 Rim.Sobota, IČO : 35678691, pod sp.zn. 45EX 1257/21, takto

rozhodol:

Súd návrh povinných na zastavenie exekúcie **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 22.10.2021 domáhal od povinného vymoženiu istiny 95.000,- Eur s príslušenstvom na základe exekučných titulov: Rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica, sp.zn. 10C/28/2017-156, zo dňa 12.03.2019, ktorý sa stal vykonateľný dňa 01.05.2020 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica, sp.zn. 14Co/184/2019-247, zo dňa 31.03.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.04.2020, Uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica, sp.zn. 10C/28/2019-282, zo dňa 02.07.2020, ktoré sa stalo právoplatným dňa 17.08.2020 v spojení s Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp.zn. 10C/28/2017- 438, zo dňa 04.08.2020, právoplatným dňa 17.08.2020 a vykonateľným dňa 21.08.2020.

2. Súd na základe návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 16.11.2021 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Ján Gasper, Kálmána Mikszatha 268, 97901 Rim.Sobota, IČO : 35678691, ktorý vedie exekúciu pod sp.zn. 45EX 1257/21.

3. Povinní podali súdnemu exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie, ktorý bol doručený súdnemu exekútorovi dňa 18.01.2022 s poukazom na § 61k ods. 1 písm. a) ž d), ods. 2 Exekučného poriadku, s odôvodnením nevyhnutnosti aby exekučné právo zabezpečovalo ochranu povinného aj práva tretích osôb pred nadmernými a neopodstatnenými zásahmi vykonanými prostriedkami núteného výkonu rozhodnutí. Exekučné konanie sa môže vykonávať len na uspokojovanie skutočne existujúcich práv, len za podmienok a spôsobmi, ktoré určuje zákon, iba v rozsahu, ktorý postačuje na uspokojenie oprávneného, a výlučne z majetku povinného. Porušenie ktoréhokoľvek z týchto princípov uplatňujúcich sa v exekučnom práve spôsobuje neprípustnosť exekúcie (úplnú alebo čiastočnú). Dôvody neprípustnosti exekúcie ustanovuje zákon. Každý z týchto dôvodov neprípustnosti (všeobecných alebo osobitných) má za následok zastavenie exekúcie. Povinní uvádzajú že dňa 18.06.2020 bolo podané na Najvyšší súd SR dovolanie voči Rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 14Co/184/2019 zo dňa 31.3.2020 v spojení s Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 10C/28/2017 - 156 zo dňa 12.03.2019. Exekúcie je nezákonná. Záväzok, ktorý je predmetom exekúcie zanikol uzavretím dohody o zániku záväzku zo dňa 25.06.2015, nakoľko zánik záväzku T.. I. H. voči O. P. nebol viazaný na postúpenie pohľadávky. Zánik záväzku bol jednoznačne viazaný na požiadavku podpisu kúpnej zmluvy zo dňa 24.06.2015 T.. I. H. a D. H., pričom táto zmluva bola i podpísaná a teda je zrejme, že záväzok zanikol dňa 25.06.2015. Keďže zanikol záväzok T.. I. H., zanikol i záväzok O.. Q. C..

Závazok, ktorý je predmetom exekúcie nepochybne zanikol už dňa 25.06.2015 uzavretím dohody o zániku záväzku. Povinní nemali možnosť sa predtým oboznámiť a vyjadriť sa k postúpeniu pohľadávky, o tomto postúpení nemali žiadnu vedomosť. Uvedené skutočnosti sú dôvodom na zastavenie exekúcie podľa § 61k Exekučného poriadku. Povinní tiež namietajú trovy exekúcie, nakoľko exekútor pri ich vyčíslení nepostupoval podľa zákona a platnej legislatívy, a to najmä s poukázaním na § 5 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov a § 611 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok). Trovy namietajú čo do výšky a formy vyčíslenia. Exekútor dostatočným spôsobom neuviedol z čoho sa skladajú trovy exekučného konania, teda nevyčísliť jednotlivé zložky predbežných trov, ale namiesto toho ich vyčísliť ako celok jedinou sumou, čím porušil ustanovenia Exekučného poriadku. Povinní žiadajú upustiť od vykonania exekúcie vedenej spolu s trovami exekúcie vo výške 192.194,46 Eur, resp. aby súd exekúciu zastavil a návrhu povinných na zastavenie exekúcie vyhovel. Ako príloha bolo doložené dovolanie žalovaných 1/ a 2/ zo dňa 16.06.2020, proti rozsudku Krajského súdu Banská Bystrica 14Co/184/2019, zo dňa 31.03.2020 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica 10C/28/2017-156 zo dňa 12.03.2019, adresované Najvyššiemu súdu SR prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica s dokumentami o elektronickom doručovaní (ďalej len „návrh na zastavenie exekúcie“).

4. K návrhu na zastavenie exekúcie podal vyjadrenie oprávnený cestou právneho zástupcu zo dňa 10.02.2022, v ktorom uvádza, že návrh na vykonanie exekúcie bol podaný na základe právoplatných rozsudkov okresného, tak aj krajského súdu v Banskej Bystrici, k námietkam žalovaných sa žalobca už niekoľkokrát vyjadroval. Námietky nemajú žiadnu dôkaznú podporu a majú za cieľ len oddialiť spravodlivé ukončenie sporu, úhradu dlžnej sumy a úhradu nákladov. Oprávnený žiada pokračovať v exekúcii a poukazuje na vydané exekučné tituly (ďalej „vyjadrenie oprávneného“).

5. Súdny exekútor predložil návrh na zastavenie exekúcie aj s pripojenými prílohami podaním zo dňa 11.03.2022.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa §61l ods. 3 prvá a druhá veta Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

9. Exekučný súd k uvedenému právnomu a skutkovému stavu uvádza, že v konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. V zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie musí byť riadne odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť, takýto návrh má odkladný účinok. Súd z doložených dokumentov konštatuje, že návrh na zastavenie exekúcie bol podaný včas, do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie povinnými.

10. Riadnym exekučným titulom môže byť iba rozhodnutie, ktoré je riadne vykonateľné, (formálna a materiálna vykonateľnosť - napr. Uznesenie Najvyššieho súdu SR 5 Cdo 191/2011, 5Cdo 193/2011 zo dňa 15.11.2011). Materiálne podmienky vykonateľnosti exekučného titulu sú napr. to, či účastníci

označení v rozhodnutí skutočne existujú, resp. či skutočne existovali v čase vydania rozhodnutia, teda či nejde o rozhodnutie voči nejestvujúcemu subjektu, pričom účastníci musia byť v rozhodnutí skutočne individualizovaní....a či sú oprávnený a povinný hmotnoprávne legitimovaní z exekučného titulu.“ Každý exekučný titul sa teda vyznačuje formálnou i materiálnou právoplatnosťou. Formálna právoplatnosť vykonávaného rozhodnutia znamená, že rozhodnutie už nie je preskúmateľné riadnymi opravnými prostriedkami, resp. že žiadne opravné prostriedky už nemajú odkladný účinok. Materiálna právoplatnosť rozhodnutia vyjadruje, že medzi účastníkmi na ktorých sa právoplatnosť vzťahuje, sa nastolil kvalitatívne nový právny vzťah v podobe judikovaného nároku o ktorom nemožno znova konať a ktorý je záväzný medzi účastníkmi a voči všetkým orgánom. Formálna právoplatnosť sa považuje za bezvýnimočnú, čo znamená, že rozhodnutie buď je alebo nie je napadnuteľné opravnými prostriedkami, materiálna právoplatnosť sa vyznačuje väčšou flexibilitou. Jediným exekučným titulom, ktorý môže exekučný súd preskúmať po hmotnoprávnej stránke, teda aj z materiálnej právoplatnosti, je rozhodcovský rozsudok. Ostatné exekučné tituly môže exekučný súd skúmať len z formálnej stránky.

11. Dôvodom podania návrhu na zastavenie exekúcie povinným je podanie dovolania proti exekučnému titulu. Exekučný súd pritom nie je príslušný skúmať hmotnoprávnu správnosť exekučných titulov, resp. preskúmať vecnú správnosť rozhodnutia (vrátenie postupu orgánu) vydaných v základnom konaní (tzv. materiálna vykonateľnosť). Obsahom týchto rozhodnutí je viazaný a musí z nich vychádzať, prípadné vady základného konania (aj vtedy ak by existovali) sa do exekučného konania neprenášajú. To teda znamená, že vytýkané nedostatky v základnom konaní sú pre exekučné konanie bez právneho významu (NS ČR 20 Cdo 1940/2008). Nerešpektovanie exekučného titulu by totiž znamenalo „nepripustnú nápravu“ vykonávaného rozhodnutia.

12. Súd ďalej uvádza, že z platného právneho poriadku vyplýva, že do vykonateľnosti rozhodnutia pri jeho napadnutí mimoriadnym opravným prostriedkom môže byť primárne zasiahnuté len tými orgánmi, ktoré o uvedených prostriedkoch nápravy konajú a rozhodujú. V tomto prípade ide o najvyšší súd, ktorý má rozhodnúť o dovolaní.

13. Súd skúmal návrh na vykonanie exekúcie spolu s exekučnými titulmi a mal nesporne preukázané, že ku dňu začatia exekúcie mal povinný voči oprávnenému neuhradený dlh v sume v zmysle exekučného titulu, ktorý je právoplatný a vykonateľný. Exekúcia a aj exekučné konanie sa teda začali dôvodne.

14. Súd po preskúmaní návrhu na zastavenie exekúcie, ako aj vyjadrenia oprávneného dospel k záveru, že nie je možné návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyhovieť, nakoľko podanie dovolania nemá samo osebe žiaden vplyv na vykonateľnosť a právoplatnosť exekučného titulu. Samotné dovolanie nemá suspenzívny účinok a teda podanie dovolania nezakladá odklad vykonateľnosti ex offico. Táto skutočnosť nastáva len v prípade, že dovolací súd na návrh odloží vykonateľnosť napadnutého rozhodnutia, ak sú tu dôvody osobitného zreteľa, ktorá skutočnosť nie je v súčasnosti nijako preukázaná.

15. Exekučný má nepochybne k dispozícii odôvodnenie exekučných titulov, teda prvostupňového a odvolacieho súdu, z ktorých je zrejmé, že prvostupňový aj odvolací súd sa zaoberali námietkami povinných, ktoré uvádzajú aj v rámci návrhu na zastavenie exekúcie. Exekučný súd k tomuto konštatuje, že povinní uvádzajú skutočnosti, ktoré nastali pred vydaním exekučných titulov, teda okolnosti týkajúce sa zániku záväzku v období roku 2015, ktoré skutočnosti ani nemôžu byť v rámci návrhu na zastavenie exekúcie namietané, ako je vyššie spomenuté.

16. Z uvedených dôvodov súd návrh povinných na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

17. Čo sa týka námietok voči trovám exekúcie vyčíslených súdnym exekútorom, súd poukazuje na nasledovnú právnu úpravu.

18. Podľa § 195 Exekučného poriadku, trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

19. Podľa § 196 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

20. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

21. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

22. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

23. Podľa § 61a ods. 1 Exekučného poriadku, upovedomenie o začatí exekúcie musí popri náležitostiach podľa § 61 ods. 1 obsahovať

e) výšku trov pri splnení vymáhanej povinnosti do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, f) výšku trov po uplynutí 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, ak povinný nespĺnil vymáhanú povinnosť v lehote podľa písmena e),

24. Podľa § 6 Vyhlášky č. 68/2017 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), základom na určenie odmeny exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymoženého plnenia. To platí rovnako aj vtedy, ak ide o exekúciu na vymoženie výživného.

25. Podľa § 7 ods. 1 Vyhlášky, odmena exekútora je 20 % zo základu na jej určenie.

26. Podľa § 7 ods. 2 Vyhlášky ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, patrí exekútorovi odmena vo výške 10 % zo základu na jej určenie.

27. Podľa § 21 ods. 1 Vyhlášky, exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

28. Podľa § 22 ods. 1, ods. 2 Vyhlášky, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60,- Eur. Ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50%.

29. Súd poveril súdneho exekútora poverením zo dňa 16.11.2021 na vymoženie istiny 95.000,- Eur, úroku z omeškania: vo výške 8,25% ročne zo sumy 95.000,00 EUR od 11.05.2014 do zaplatenia, nákladov spojené s uplatnením pohľadávky (trovy prvostupňového konania): 17.085,99 EUR a trov exekúcie oprávneného: 41,82 EUR.

30. Súdny exekútor vypočítal trovy exekúcie v Upovedomení o začatí exekúcie zo dňa 29.12.2021 vychádzajúc z rozsahu poverenia na vykonanie exekúcie podľa § 61a ods. 1, písm. e) Exekučného poriadku pri splnení povinnosti do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie v celkovej sume 192.194,46 Eur, ku ktorej sume neuviedol z čoho tento výpočet pozostáva.

31. Vychádzajúc z upovedomenia o začatí exekúcie zo dňa 29.12.2021 má súd za to, že suma 192.194,46 Eur by mala pozostávať z nasledovných nárokov uvedených v upovedomení o začatí exekúcie súdneho exekútora, a to v stave ku dňu jeho vydania, pozostávajúcich z nárokov vyčíslených v poverení na vykonanie exekúcie, ako aj z odmeny súdneho exekútora a náhrady paušálnych výdavkov a DPH (§195 až § 197 Exekučného poriadku), t.j.:

- istina: 95.000,- Eur,

- úroky z omeškania počítané ku dňu 29.12.2021 (8,25% ročne zo sumy 95 000,00 EUR od 11.05.2014 do zaplatenia - do 29.12.2021) vo výške: 59.865,62 Eur,

- náklady spojené s uplatnením pohľadávky: 17.085,99 EUR,
- trovy exekúcie oprávneného: 41,82 EUR,
- 10% odmena súdneho exekútora (vrátane DPH 20%): 19.800,- Eur,
- náhrada paušálnych výdavkov (50% zo sumy 60,- Eur): 36,- Eur.

32. Súd však k uvedenému konštatuje, že vyššie uvedené položky predstavujú sumu v nižšej výške, t.j. celkom: 191.829,43 Eur (95000 + 59.865,62 + 17.085,99 + 41,82 + 19.800 + 36), teda rozdiel oproti sume uvedenej exekútorom činí: 365,03 Eur (192.194,46 - 191.829,43), ktorý rozdiel nie je súdu zrejmý, a to ani vychádzajúc z príslušných právnych predpisov upravujúcich odmenu súdneho exekútora, najmä pokiaľ súdny exekútor spôsob výpočtu svojich trov, vyčíslených do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, presne neuviedol.

33. Súd sa preto stotožnil s námietkou povinných týkajúcej sa vyčíslenia trov súdneho exekútora v tom smere, že exekútor dostatočným spôsobom neuviedol z čoho sa skladajú trovy exekučného konania tým, že nevyčísliť jednotlivé zložky predbežných trov, ale namiesto toho ich vyčísliť ako celok jedinou sumou (bez uvedenia jednotlivých položiek z ktorých suma 192.194,46 Eur pozostáva), k čomu však súd konštatuje, že táto skutočnosť nie je dôvodom na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, v spojení s jednotlivými ustanoveniami § 61k ods. 1 písm. a) až d) Exekučného poriadku. Súdny exekútor má nárok na trovy exekútora, ktorými sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

34. Súd však v tomto smere pokladá za potrebné poukázať na to, že je potrebné zo strany súdneho exekútora vykonať opravu upovedomenia o začatí exekúcie, konkrétne upresnenie spôsobu výpočtu trov exekúcie tak, aby trovy súdneho exekútora boli zrozumiteľným spôsobom vypočítané vychádzajúc z § 61a ods. 1 písm. e), písm. f) Exekučného poriadku s uvedením výšky trov pri splnení vymáhanej povinnosti do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie a výšku trov po uplynutí 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, ak povinný nesplnil vymáhanú povinnosť v lehote podľa písmena e), k tomu s uvedením spôsobu výpočtu a jednotlivých položiek, z ktorých trovy exekúcie pozostávajú.

35. K uvedenej skutočnosti týkajúcej sa vyčíslenia trov exekúcie súdneho exekútora, súd vydá aj osobitný prípis adresovaný poverenému súdnemu exekútorovi.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.