

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/68/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010697
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010697.2

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Špireka a prísediacich Gabriely Petrikovej a Róberta Kyšku, v trestnej veci odsúdeného M. Z., o návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce na preradenie odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia, pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.12.2016 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Želiezovciach, takto

rozhodol:

Podľa § 411 odsek 1 Trestného poriadku, § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody sa odsúdený M. Z., narodený XX.XX.XXXX v K., bytom K., J. XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, p r e r a ď u j e na ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 21.09.2010 sp. zn. 4T/125/2010 právoplatným dňa 21.09.2010, z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce podal dňa 28.06.2016 na tunajší súd návrh na preradenie odsúdeného M. Z. z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Vykonaným šetrením z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce súd zistil, že odsúdený M. Z. bol do výkonu väzby dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. Dňa 12.10.2010 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol zaradený na výkon trestu do diferenčnej skupiny „C“. Správanie a vystupovanie odsúdeného malo kolísavý charakter. Disciplinárne odmenený bol v piatich prípadoch, potrestaný bol taktiež v piatich prípadoch. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce bol premiestnený na základe vlastnej žiadosti dňa 23.09.2014. V rámci vnútornej diferenciacie bol zaradený na výkon trestu do diferenčnej skupiny „C“. Aktivita odsúdeného pri plnení programu zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni, program zaobchádzania sa neplní. Aktivít v oblasti edukácie sa zúčastňuje len ojedinele. V individuálnej práci s ním sa nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii, postoj k spáchanej trestnej činnosti nie je kritický. Spočiatku bolo jeho správanie a vystupovanie bez výraznejších nedostatkov, neskôr sa ale u odsúdeného začali vyskytovať opakované porušovania povinností. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní len pod ich priamym dohľadom. Disciplinárne odmenený nebol. Disciplinárne potrestaný bol v siedmych prípadoch. Aktuálne nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí, o opätovné pracovné zaradenie záujem neprejavuje. Výkon trestu v ústave so stredným stupňom stráženia u menovaného neplní svoj účel, opakovane sa dopúšťa disciplinárnych previnení. Ani napriek početným intervenciám zo strany väzenského personálu ústavu nedošlo u menovaného k pozitívnej zmene správania. Menovaný sa v minulosti opakovane dopúšťal trestnej činnosti, čo poukazuje na

nekritický postoj k jej páchaniu. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam s poukazom na opakované páchanie trestnej činnosti v minulosti, absenciu dlhodobého zamestnania, emocionálnu nestabilitu, zlú finančnú situáciu a užívanie návykových látok pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania vysoké a aktuálna resocializačná prognóza je nepriaznivá. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a taktiež na to, že všetky dostupné metódy výchovného pôsobenia na odsúdeného sú neefektívne, pričom voči zaobchádzaniu je odsúdený rezistentný a preukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu, navrhol riaditeľ ústavu preradenie odsúdeného na ďalší výkon trestu odňatia slobody z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Zástupca Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením a zároveň dodal, že trvá na prejednaní podaného návrhu.

Na verejnom zasadnutí sa odsúdený vyjadril, že disciplinárne tresty, ktoré mu boli uložené nespĺňali podmienky za hrubé porušenie ústavného poriadku.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí uviedla, že s poukazom na hodnotenie riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, navrhuje súdu vyhovieť návrhu riaditeľa a pre ďalší zvyšok výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného preradiť do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Z pripojeného rozsudku Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 4T/125/2010 zo dňa 21.09.2010 vyplýva, že M. Z. bol právoplatne odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 9 krát dostal do rozporu so zákonom.

Podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v platnom znení, ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že zákonné podmienky pre preradenie odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia sú splnené. Počas výkonu trestu odňatia slobody odsúdený bol disciplinárne potrestaný celkovo dvanásťkrát. Odsúdený opakovane porušuje ústavný poriadok a disciplínu, pričom je voči výchovnému pôsobeniu imúnny. Súd tiež poukazuje na skutočnosť ako to vyplýva z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, že všetky dostupné metódy výchovného pôsobenia v ústave so stredným stupňom stráženia sú neúčinné, odsúdený je voči zaobchádzaniu rezistentný, resocializačná prognóza u odsúdeného je nepriaznivá s poukazom na kriminálnu minulosť a nekritický postoj k jej páchaniu a riziko sociálneho zlyhania je vysoké. S poukazom na hore uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že na odsúdeného je potrebné pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave s maximálnym stupňom stráženia, a preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 2Nt/68/2016.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.