

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 1Nt/26/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116011310  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116011310.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti Y. V., na verejnom zasadnutí konanom o uložení ochranného liečenia, dňa 13.12.2016 rozhodol

### rozhodol:

Podľa § 73 ods. 1 Trestného zákona súd u k l a d á Y. V. H. Y. R. Š. R. B. H., narodenému XX.X.XXXX B. G. Q., trvale bytom Ž. Č. XXX, ochranné ambulantné psychiatrické liečenie.

### odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra 3Pv/568/16/4403-29 zo dňa 6.12.2016, bolo podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku zastavené trestné stíhanie proti Y. V. pre skutok, ktorý bol kvalifikovaný ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b/ Trestného zákona.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra podal dňa 7.11.2016 návrh na uloženie ochranného ambulantného psychiatrického liečenia Y. V. s odôvodnením, že na základe znaleckého posudku znalcov z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie, bolo preukázané, že v čase spáchania skutku trpel závažnou psychickou poruchou a to manickou epizódou a nediferencovanou schizofréniou, ktorá vylučovala jeho schopnosť ovládať svoje konanie a aj schopnosť rozpoznať nebezpečnosť svojho konania. Obe tieto schopnosti boli v čase skutku vymiznuté.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom Y. V., výsluchom znalca Q.. A. B. a prečítaním celého na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu.

Znalec Q.. A. B. na verejnom zasadnutí uviedol, že zotrváva na záveroch písomne podaného znaleckého posudku a aj na tom, že stačí Y. V. ochranné ambulantné psychiatrické liečenie. Vzal do úvahy skutočnosť, že bol hospitalizovaný v Nemocnici pre obvinených a odsúdených v Trenčíne jeden mesiac a odtiaľ bol prepustený v kompenzovanom stave do väzby. Naďalej užíva psychotiká. V prípade, že nepreruší kontakt so psychiatrom a naďalej bude užívať lieky, je dostačujúce ambulantné liečenie.

Y. V. na verejnom zasadnutí uviedol, že súhlasí s návrhom prokurátora, bude sa liečiť v ambulancii a bude pravidelne užívať určené lieky.

Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že voči Y. V. bolo zastavené trestné stíhanie pre skutok, ktorý bol kvalifikovaný ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b/ Trestného zákona, pretože nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. V súčasnosti je jeho zdravotný stav po hospitalizácii

v Nemocnici pre obvinených a odsúdených v Trenčíne kompenzovaný a užíva psychotiká. Znalec Q.. A. B. v závere znaleckého posudku ako aj na verejnom zasadnutí uviedol, že považuje za vhodné uloženie

ambulantného liečenia. V prípade, že nepreruší kontakt so psychiatrom a naďalej bude užívať lieky, je dostačujúce ambulantné liečenie.

Súd na základe vykonaného dokazovania mal preukázané, že Y. V. trpí nediferencovanou schizofréniou. Toto ochorenie Y. V. je trvalé, no v súčasnosti je jeho zdravotný stav po hospitalizácii a nastavení na psychofarmaká je zlepšený. Hospitalizáciou došlo síce k úprave jeho zdravotného stavu, no napriek tomu si stále jeho zdravotný stav vyžaduje liečenie. Z týchto dôvodov súd vyhovel návrhu prokurátora a uložil mu ochranné ambulantné liečenie, aby bol pod kontrolou lekára a aby sa tak predišlo tomu, že ordinované lieky nebude brať pravidelne alebo ich prestane užívať.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje do 3. (troch) dní od jeho oznámenia.

Proti tomuto uzneseniu nie je oprávnený podať sťažnosť ten, kto sa jej výslovne vzdal.

Sťažnosť má odkladný účinok.