

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 29T/99/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316010420
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2316010420.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní pred sudkyňou JUDr. Evou Schweitzerovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13.12.2016 takto

r o z h o d o l :

obžalovaný C. B., T.. XX.XX.XXXX D. Š., bytom G. XXX, okres Š.Z.,
je v i n n ý, ž e

spolu s obvineným W. W. (stíhaný v samostatnom konaní) dňa 19.04.2014 v čase okolo 01.30 hod. v obci G. na ul. R. bez vedomia a súhlasu Z. Š. nezisteným spôsobom vnikli na jeho pozemok rodinného domu č. XXX, následne z dvora rodinného domu bez použitia násillia vstúpili do jeho domu, prešli do miestnosti spálne, kde poškodený spal a odtiaľto obvinený W. W. odcudzil tablet zn. Samsung, ktorý bol odložený vedľa televízora a finančnú hotovosť 20,- Eur, čím spôsobil škodu Z. Š. vo výške 220,- Eur,

t e d a

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a neoprávnene tam zotrval,

t ý m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1/ Tr. zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 194 ods. 1/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 3/, § 42 ods. 1/ Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6(šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1/ Tr. zákona výkon uloženého trestu sa mu podmienenčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1(jeden) rok.

Podľa § 42 ods. 2/ Tr. zákona súčasne sa zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/85/2015 zo dňa 10.08.2015, právoplatný dňa 03.09.2015 ako aj ďalšie rozhodnutia na predmetný výrok obsahovo nadväzujúce, ktoré týmto zrušením stratili svoj podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie prečítaním výpovede obžalovaného, poškodeného Z. Š. ako aj ostatného, na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu.

V danej trestnej veci na základe podanej obžaloby Okresnou prokuratúrou v Galante zo dňa 16.06.2016 pod sp. zn. 2Pv 338/14/2202 bol dňa 01.06.2015 Okresným súdom Galanta pod sp. zn. 29T/99/2016 vydaný trestný rozkaz, proti ktorému prokurátor v zákonnej lehote podal odpor z dôvodu neuloženia súhrnného trestu obvinenému. Z uvedeného dôvodu bolo nariadené hlavné pojednávanie, na ktoré sa obžalovaný bez ospravedlnenia nedostavil. Nakoľko boli splnené podmienky na zákonný postup v zmysle § 252 ods. 3/ Tr. poriadku, súd konal hlavné pojednávanie v jeho neprítomnosti.

Z prečítanej výpovede obžalovaného C. B. z prípravného konania vyplýva, že predmetného trestného činu sa dopustil spolu s W. W.. Brána do dvora rodinného domu bola otvorená a ani vchodové dvere neboli zamknuté. Poškodený spal a W. chodil po dome a on čakal na chodbe. Potom z domu spoločne odišli.

Z prečítanej výpovede svedka Z. Š. z prípravného konania vyplynulo, že keď na počítači dokončil prácu, išiel si ľahnúť. Dvere na dome nechal odomknuté, ale bránka bola zamknutá. ráno zistil, že mu bol odcudzený tablet, pričom podozrenie mal na C. B., ktorý asi pred 2 týždňami mu už preskočil plot a vošiel na pozemok. On bol doma, teda B. nič neukradol.

Na základe takto vykonaného a vyhodnoteného dokazovania mal súd za preukázané, že skutok sa stal tak, ako je popísaný vo výrokovvej časti rozsudku a ho spáchal obžalovaný. Obžalovaný sa v prípravnom konaní doznal ku spáchaniu skutku, svoje konanie aj oľutoval. Okrem doznania bol usvedčený aj svedeckou výpoveďou Z. Š. a ostatnými listinnými dôkazmi. Jeho protiprávne konanie na základe vyššie uvedených jednoznačných dôkazov súd kvalifikoval ako prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1/ Tr. zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona.

Pri ukladaní trestu súd prihliadol na poľahčujúce ako aj priťažujúce okolnosti prípadu. Poľahčujúce okolnosti súd konštatuje v doznaní obžalovaného ku spáchaniu skutku a oľutovanie svojho konania. Priťažujúcu okolnosť nezistil. Obžalovaný bol dňa 10.08.2015 odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/85/2015 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1/ Tr. zákona. Za to mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok. Nakoľko obžalovaný prejednávaný skutok spáchal ešte pred uvedeným odsúdením, bolo potrebné akceptovať odpor prokurátora a použiť ustanovenie § 42 Tr. zákona o súhrnnom treste. Takto súd uložil obžalovanému súhrnný trest odňatia slobody pri dolnej hranici trestnej sadzby v trvaní 6 mesiacov, výkon ktorého trestu mu podmiennečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok. Takto uložený trest súd považuje za adekvátny, spravodlivý, ktorý splní svoj prevýchovný účel. Zároveň zrušil výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/85/2015 zo dňa 10.08.2015.

Poučenie:

: Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.