

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 5PP/86/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116011813
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Vereš
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7116011813.1

Uznesenie

Okresný súd Košice I, senát v zložení JUDr. Ľuboš Vereš, predseda senátu, Mgr. Margita Kucerová a Miroslav Ivanecký, členovia senátu, na verejnom zasadnutí dňa 13. decembra 2016 v Košiciach, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd zamietá žiadosť odsúdeného P. J., nar. XX. júna XXXX v I., trvale bytom G., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves, zo dňa 25. apríla 2016 sp. zn. 2T 43/2016.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na verejnom zasadnutí prejednal žiadosť odsúdeného P. J. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a zistil nasledovné:

Odsúdený P. J. (ďalej len odsúdený), t. č. vo výkone trestu v ÚVV a ÚVTOS v Košiciach, Floriánska ul. si podal žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 2T 43/2016 vo výmere 10 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Svoju žiadosť odsúdený odôvodnil tým, že vykonal 1/2 uloženého trestu a že v budúcnosti bude viesť riadny a slušný život a po prepustení bude aj so svojou družkou pracovať na Agrodružstve v Gelnici.

Z písomného hodnotenia Ústavu na výkon trestu v Košiciach zo dňa 06. 12. 2016 vyplýva, že menovaný odsúdený bol dodaný príslušníkmi OO PZ Gelnica do výkonu trestu dňa 09. 06. 2016 a to do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice. Správanie počas výkonu trestu v uvedenom ústave bol na požadovanej úrovni. Dňa 27. 06. 2016 mu bola stanovená diferenciatná skupina „C“. Interné normy a nariadenia nedodržiava, bolo zaznamenané porušenie ústavného poriadku za čo bol menovaný disciplinárne potrestaný. Príkazy a nariadenia príslušníkov sa snaží plniť. V osobných veciach má požadovaný poriadok, osobnej hygieny venuje patričnú pozornosť. V interpersonálnej oblasti vo vzťahu k ostatným odsúdeným sa snaží vyhýbať konfliktom. Zúčastňuje sa prednášok na aktuálne spoločenské témy. Odsúdený sa do kultúrno-osvetových činností zapája. Aktuálne pracovne zaradený nie je. V prípade potreby vykonáva činnosti zamerané na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava nepravidelne formou osobnej korešpondencie so svojou priateľkou.

Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody odsúdenému nebola udelená žiadna disciplinárna odmena, bol však disciplinárne potrestaný 1 - krát.

Jeho resocializačná prognóza je menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania je stredné. Rizikovými faktormi sú: bezdomovec, nepriaznivá sociálna situácia, občasné zamestnanie, doterajšie kriminálne správanie, nedostatočný príjem, nevyučený. Odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

5Pp 86/2016

Z odpisu z registra trestov mal súd preukázané, že odsúdený bol doposiaľ 18-krát súdne trestaný, pričom viackrát bol aj vo výkone trestu. Z výkonu trestu 6T 167/1993 a 2T 281/95 bol odsúdený podmienične prepustený uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn. 4Pp 143/2004. Súd mu určil skúšobnú dobu v trvaní 4 rokov. P. J. sa v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia neosvedčil a bol mu nariadený zvyšok trestu. Taktiež z výkonu trestu 0T 280/2007 bol odsúdený podmienične prepustený uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 4Pp 185/2011. Súd mu určil skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov. P. J. sa v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia neosvedčil a bol mu nariadený zvyšok trestu.

Prokurátor navrhol, s poukazom na hodnotenie ústavu, z ktorého vyplýva, že odsúdený nespĺňa základné podmienky pre podmieničné prepustenie z výkonu trestu, nevyhovieť žiadosti.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody.

Na základe uvedeného dospel súd k záveru, že žiadosť nie je dôvodná. Osoba odsúdeného, s poukázaním na jeho doterajšiu kriminálnu minulosť nedáva do budúcnosti záruku nepáchania ďalšej trestnej činnosti. Súd zdôrazňuje, že odsúdený bol v minulosti viackrát vo výkone trestu, avšak ani tento výkon nebol postačujúci pre nápravu odsúdeného. V minulosti bol odsúdený taktiež podmienične prepustený (položka č. 7, 9 a 11 z odpisu registra trestov), avšak v skúšobnej dobe sa neosvedčil. Postup súdu potvrdzuje aj záver riaditeľa ústavu, ktorý pri hodnotení správania odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody skonštatoval, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmieničné prepustenie.

Odsúdený teda podľa názoru súdu vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním dostatočne nepreukázal také polepšenie, že by bolo možné od neho dôvodne očakávať, že v prípade prepustenia na slobodu povedie riadny život. Preto súd jeho žiadosť zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote 3 dní odo dňa oznámenia uznesenia na Okresný súd Košice I. Sťažnosť má odkladný účinok.