

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 11Er/367/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815203777
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Sendeková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2016:8815203777.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v exekučnej veci oprávneného BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 36432105, zast. JUDr. Veronika Kubriková PhD., advokátka, Martinčekova 13, 821 01 Bratislava, proti povinnému: T. Q., M.. XX.XX.XXXX, W. XXX, XXX XX W., o vymoženie 1163,41 EUR s prísl., súdnym exekútorom JUDr. Michalom Brožinom, Exekútorský úrad so sídlom vo Svidníku, takto

rozhodol:

Exekúciu z a s t a v u j e .

Oprávnený je p o v i n n ý zaplatiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 3,96 eur, a to do 3 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 18. 06. 2015 súd vydal uznesenie č.k. 11Er/367/2015 - 36, ktorým zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonávanie exekúcie, čo bolo potvrdené uznesením Krajského súdu pod sp. zn. 24CoE/38/2015. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.02.2016.

2. Podľa §44 ods. 3 Ex. por. ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je odvolanie prípustné.

3. Na základe uvedeného preto súd exekúciu zastavil.

4. O trovách exekučného konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 200 odsek 5 Exekučného poriadku v spojení s § 47 odsek 3 Exekučného poriadku, v zmysle ktorého má súdny exekútor do doručenia poverenia nárok len na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov. Súdny exekútor si v podaní doručenom súdu dňa 22. 02. 2016 uplatnil náhradu hotových výdavkov v sume 3,30 eur a odmenu vo výške 33,19 eur zvýšených o 20 % DPH. Vzhľadom k tomu, že súdnemu exekútorovi vzniká nárok na minimálnu odmenu vo výške 33,19 eur v zmysle ustanovenia § 14 odsek 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov vznp. v prípade, ak by mu bolo udelené poverenie na vykonanie exekúcie, pričom v danom prípade súd žiadosť o udelenie poverenia zamietol, túto odmenu preto súdnemu exekútorovi nebolo možné priznať. Súdny exekútor má nárok len na náhradu hotových výdavkov, ktoré si súdny exekútor uplatnil vo výške 3,30 eur. Tieto výdavky sa zvyšujú o 20 % DPH, pretože súdny exekútor preukázal, že je jej platiteľom. Súd tak priznal súdnemu exekútorovi hotové výdavky vo výške 3,96 eur (3,30 eur + 20 %DPH).

5. Na úhradu trov exekučného konania súd zaviazal oprávneného, pretože tento podal návrh na vykonanie exekúcie na základe nespôsobilého exekučného titulu, pričom analogicky súd aplikoval ustanovenie § 203 odsek 1 Exekučného poriadku.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.