

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 22T/177/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616010585  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616010585.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 12.12.2016 takto

rozhodol :

Obvinená: I. M., nar. XX.XX.XXXX v J. U., trvale bytom U. J. XXX, A., prechodne bytom P. - W., J. XX, nezamestnaná,

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

ako matka detí Z. M., nar. XX.XX.XXXX a C. M., nar. XX.XX.XXXX hoci je podľa právoplatného rozsudku OS Lučenec sp. zn. 9P/73/2014 zo dňa 23.01.2015 počnúc dňom 01.11.2014 povinná platiť výživné na každé dieťa samostatne mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima vždy do 25-teho dňa toho, ktorého mesiaca vopred k rukám otca detí J. M., nar. XX.XX.XXXX z A., takto uloženú povinnosť v A. a inde riadne neplní a za obdobie od 25.05.2016 do 25.10.2016 dlhuje na výživnom celkom 325,56 Eur, hoci bola trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/65/2015 zo dňa 21.04.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 01.06.2015 uznaná vinnou z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zák.,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchala uvedený čin, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,

čím spáchala

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, 3 písmeno c) Tr. zák.

**r o z h o d o l :**

Za to sa  
odsudzuje :

podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka n e p o d m  
i e n e č n e .

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obvinená na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

**Poučenie:**

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.