

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/59/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010625
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010625.2

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Špireka a prísediacich Gabriely Petrikovej a Róberta Kyšku, v trestnej veci odsúdeného K. Q., o návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce na preradenie odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia, pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a/ a iné Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.12.2016 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Želiezovciach, takto

rozhodol:

Podľa § 411 odsek 1 Trestného poriadku, § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody sa odsúdený K. Q., narodený XX.XX.XXXX v N., F. republika, bytom T., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, p r e r a d ť u j e na ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov a 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 08.04.2014 sp. zn. 7T/54/2007 právoplatným dňa 04.09.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 04.09.2014 sp. zn. 3To/46/2014, z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce podal dňa 13.06.2016 na tunajší súd návrh na preradenie odsúdeného K. Q. z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Vykonaným šetrením z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce súd zistil, že odsúdený K. Q. bol do výkonu trestu odňatia slobody dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Dňa 31.01.2012 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol zaradený na výkon trestu do diferencnej skupiny „C“. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený bol v jednom prípade, potrestaný bol taktiež v jednom prípade. Vzhľadom k tomu, že aj napriek opakovaným intervenciám odborného personálu naďalej pretrvávali adaptačné problémy na podmienky výkonu trestu v štandardnej ubytovni, dňa 22.08.2012 bol umiestnený do oddielu špecializovaného zaobchádzania. Jeho správanie a vystupovanie ani v špecializovanom oddiele nebolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne potrestaný bol v dvoch prípadoch. Dňa 22.01.2014 bol menovaný na základe príkazu Okresného súdu Trnava sp. zn. 6Nt/127/2013 po povolení obnovy konania z výkonu trestu odňatia slobody prepustený a zároveň mu bol nariadený výkon väzby. Jeho správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne potrestaný bol v jednom prípade. Po právoplatnom odsúdení bol menovaný dňa 17.09.2014 opätovne premiestnený do ÚVTOS Želiezovce. V rámci vnútornej diferenciacie bol zaradený na výkon trestu do diferenciacnej skupiny „C“. Jeho správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne potrestaný bol v dvoch prípadoch. Dňa 29.10.2014 bol umiestnený do oddielu s bezpečnostným režimom. Disciplinárne potrestaný bol v jednom prípade. V dôsledku zaznamenaných pozitívnych zmien bolo dňa 27.04.2015 zrušené jeho umiestnenie v oddiele

s bezpečnostným režimom a bol umiestnený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „C“. Ciele v oblasti edukácie sa neplnia, nakoľko menovaný opakovane porušuje ústavný poriadok a disciplínu a neprejavuje záujem o žiadne aktivity s protidrogovou osvetou. V individuálnej práci s ním sa nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii, jeho postoj k spáchanej trestnej činnosti nie je kritický. Jeho správanie a vystupovanie nie je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru nie vždy plní. Pracovne nie je zaradený zo zdravotných dôvodov. Disciplinárne potrestaný bol sedemkrát. Aktivita menovaného pri plnení cieľov programu zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni. Opakovane sa dopúšťa disciplinárnych previnení, doposiaľ nedošlo k pozitívnym zmenám správania a konania. Dochádza u neho k opakovaným zlyhaniam v správaní a plnení povinností, voči sebe je nekritický. Vzhľadom k týmto skutočnostiam s prihliadnutím aj na opakované páchanie trestnej činnosti, nízku vzdelanostnú úroveň, emocionálnu nestabilitu, nevyhovujúce ekonomické podmienky, užívanie návykových látok pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania vysoké a aktuálna resocializačná prognóza nepriaznivá.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a taktiež na to, že všetky dostupné metódy výchovného pôsobenia na odsúdeného sú neefektívne, pričom voči zaobchádzaniu je odsúdený rezistentný a preukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu, navrhol riaditeľ ústavu preradenie odsúdeného na ďalší výkon trestu odňatia slobody z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Zástupca Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením, pričom dňa 11.07.2016 má odsúdený evidovaný ďalší disciplinárny trest a zároveň dodal, že trvá na prejednaní podaného návrhu.

Na verejnom zasadnutí sa odsúdený vyjadril, že nesúhlasí s preradením, pretože je tu už zvyknutý, vychovávatelia rešpektujú len svoje práva, nemajú dobrý systém.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí uviedla, že s poukazom na hodnotenie riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, navrhuje súdu vyhovieť návrhu riaditeľa a pre ďalší zvyšok výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného preradiť do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Trnava sp. zn. 7T/54/2007 vyplýva, že K. Q. bol rozsudkom Okresného súdu Trnava pod sp. zn. 7T/54/2007 zo dňa 05.10.2010 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava pod sp. zn. 6To/108/2010 zo dňa 24.11.2011 právoplatne uznaný za vinného a odsúdený za zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 7 rokov. Na základe uznesenia Okresného súdu Trnava pod sp. zn. 6Nt/127/2013 zo dňa 14.11.2013, právoplatného dňa 22.01.2014, bola povolená obnova konania vo veci vedenej na Okresnom súde Trnava pod sp. zn. 7T/54/2007. Rozsudkom Okresného súdu Trnava pod sp. zn. 7T/54/2007 zo dňa 08.04.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava sp. zn. 3To/46/2014 zo dňa 04.09.2014 bol obžalovanému K. Q., po tom ako bola v jeho trestnej veci právoplatne povolená obnova konania uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov a 6 mesiacov.

Podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v platnom znení, ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že zákonné podmienky pre preradenie odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia sú splnené. Počas výkonu trestu odňatia slobody odsúdený bol disciplinárne potrestaný celkovo pätnásťkrát. Odsúdený opakovane porušuje ústavný poriadok a disciplínu, pričom je voči výchovnému pôsobeniu imúnny. Súd tiež poukazuje na skutočnosť ako to vyplýva z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, že všetky dostupné metódy výchovného pôsobenia v ústave so stredným stupňom stráženia sú neúčinné, odsúdený je voči zaobchádzaniu rezistentný, resocializačná prognóza u odsúdeného je nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania je vysoké. S poukazom na hore uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že na odsúdeného je potrebné pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave s maximálnym stupňom stráženia, a preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 2Nt/59/2016.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.