

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 5C/189/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6316207430
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Hýseková
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2016:6316207430.2

Uznesenie

Okresný súd Brezno v právnej veci žalobcu Sociálna poisťovňa, IČO: 30 807 484, so sídlom Ul. 29. augusta 8, Bratislava proti žalovanému H. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom A. XX o zaplatenie XXX,XX Eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a odpor žalovaného doručený Okresnému súdu Brezno dňa 01. 12. 2016, ktorý podal proti Platobnému rozkazu Okresného súdu Brezno č. k. 5C/189/2016-9 zo dňa 09. 11. 2016.

odôvodnenie:

Žalobca sa podaním zo dňa 31. 10. 2016 domáhal voči žalovanému zaplatenia 536,40 Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

Platobným rozkazom č. k. 5C/189/2016-9 zo dňa 09. 11. 2016 bol žalovaný zaviazaný zaplatiť žalobcovi 536,40 Eur s príslušenstvom a nahradiť mu trovy konania.

Platobný rozkaz bol žalovanému doručený dňa 15. 11. 2016.

Podaním, ktoré bolo na Okresnom súde Brezno doručené dňa 01. 12. 2016 (podaným na pošte Brezno dňa 30. 11. 2016) podal žalovaný proti platobnému rozkazu odpor, v ktorom uviedol, že žiada o umožnenie splácania svojho dlhu na splátky. Má dve školopovinné deti. Manželka je nezamestnaná, on zarába len minimálnu mzdu. Žiadal splatiť dlh na splátky a to po 15,- Eur mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci.

Podľa § 267 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej ako "CSP"), súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný

- a) oneskorene,
- b) neoprávnenou osobou alebo
- c) bez vecného odôvodnenia; o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze.

Žalovaný podal v zákonnej lehote proti platobnému rozkazu odpor, ktorý však nebol vecne odôvodnený, napriek tomu, že v platobnom rozkaze bol poučený o následkoch podania odporu bez odôvodnenia. Žalovaný vo svojom odpore uviedol ako dôvod neplnenia svojho záväzku nedostatok finančných prostriedkov, to však nie je možné považovať za vecné odôvodnenie odporu. Žalovaný v podanom odpore nespochybnil nijakým spôsobom oprávnenosť nároku žalobcu a nespochybnil ani svoju povinnosť zaplatiť žalovanú sumu, ktorá mu bola uložená v platobnom rozkaze.

Súd ďalej uvádza, že z vyššie citovaných ustanovení nevyplýva, že žalovaný je povinný pohľadávku uhradiť jednorázovo. Žalovaný môže po právoplatnosti platobného rozkazu požiadať žalobcu o splátkový kalendár.

Na základe horeuvedeného nemohol súd než konštatovať, že odpor proti platobnému rozkazu podaný žalovaným bol podaný bez odôvodnenia a ako taký ho odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v jednom vyhotovení, na Okresný súd Brezno (§ 357 písm. b) CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.