

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/49/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722010244
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722010244.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 11.07.2022, takto

rozhodol:

Obvinený

X/ X. Q. R.. XX.XX.XXXX C. D. D., T. D. P. P. XXX/XX, U. I., V. I.

V.

X/ D. H. R.. XX.XX.XXXX C. U., T. D. J. XXX/XX, U. I., V. I.

s ú v i n n í ,

že

1/

obv. 1/ X. Q.

v presne nezistenom čase v mesiaci júl 2021 v obci I. V.. A. sedel ako spolujazdec v osobnom motorovom vozidle zn. H. X., E. Č. U. XXXDX, C.: T., ktoré vozidlo sa pohybovalo na ceste I. triedy 1/16, kde v úseku cesty pod cestným nadjazdom pri obci I. udrel päšťou do volantu motorového vozidla, čím došlo k poškodeniu airbagu na volante a týmto konaním spôsobil škodu pre vlastníka motorového vozidla K. H., R.. XX.XX.XXXX, T. D. U. I., J. XXX/XX vo výške 877,72 €,

2/

obv. 1/ X. Q. O. V.. X/ D. H.

v presne nezistenom čase od mesiaca júl 2021 do dňa 28.10.2021 v U. I. V.. U. R. B.. J. XXX/XX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode zo šperkovnic nachádzajúcich sa v skrini v neuzamknutej izbe rodinného domu č. XXX, do ktorého mala prístup D. H. vykonala krádež a to tak, že po tom, čo vošla do miestnosti z tohto miesta odcudzila šperky svojej matky K. H. a to konkrétne 1 dámsky prsteň zo žltého kovu so zeleným kameňom, 1 pár detských náušnic zo žltého kovu, 2 ks prívesku v tvare srdca zo žltého kovu, 2 ks prívesku v tvare polmesiaca zo žltého kovu, 1 náramok zo žltého kovu, 1 pár dámskych visiacich náušnic zo žltého kovu s delfínmi, 1 náramok zo žltého kovu, 1 prsteň zo žltého kovu s bielym kameňom, 1 pár okrúhlych náušnic zo žltého kovu, 1 pár visiacich náušnic zo žltého kovu, 1 náramok z bieleného kovu, 1 prívesok z bieleného kovu v tvare gule, 1 zlatú retiazku hladkú obyčajnú, 1 zlatú retiazku s príveskom v tvare kríža, 1 zlatý prívesok znamenie ryby, 1 zlaté detské náušnice s príveskom v tvare krúžku, a následne tieto odcudzené šperky spolu založili na meno X. Q. do záložne Ž., sídliacej na adrese U., H. Č.. XX O. do záložne Ž., sídliacej na adrese U., R.K.. I. X za účelom získania okamžitej hotovosti vo výške 1147,00 €, ktorú následne použili spoločne na úhradu ich záväzkov, čím takto svojím konaním spôsobili poškodenej K. H., R.. XX.XX.XXXX, D. U. I., J. XXX/XX škodu odcudzením šperkov vo výške 2156 €,

t e d a

obvinený X. Q.

v bode 1/ obžaloby

- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 2/ obžaloby

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

obvinená D. H.

v bode 2/ obžaloby

- spoločným konaním prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu

č í m s p á c h a l

obvinený X. Q.

v bode 1/ obžaloby

- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods.1 Tr. zákona

v bode 2/ obžaloby

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona

obvinená D. H. v bode 2/ obžaloby

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Obvinený 1/ X. Q.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 8, § 36 písm. l), § 37 písm. h) Tr. zákona, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 46 Trestného zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona, súd z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 3T/46/2022 zo dňa 29.04.2022, právoplatného dňa 31.05.2022, ktorým bol obvinený odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov, s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatných častiach z o s t á v a trestný rozkaz Okresného súdu sp. zn. 3T/46/2022 zo dňa 29.04.2022, právoplatného dňa 31.05.2022 n e d o t k n u t ý.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona sa obvinenému ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe zaplatil zameškané výživné.

Obvinená 2/ D. H.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8, § 36 písm. l), Tr. zákona, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinenému 1/ a obvinenej 2/ u k l a d á povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej K. H., R.. XX.XX.XXXX, D. U. I., J.É. XXX/XX škodu vo výške 3.033,72 Eur (tritisictridsaťtri eur a sedemdesiatdva centov).

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd o d k a z u j e poškodenú K. H., R.. XX.XX.XXXX, D. U. I., J. XXX/XX so zvyškom jej nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.