

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 22Em/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1622200722
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurnotová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2022:1622200722.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, v konaní oprávneného - otca: J.. Y. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. 4, U., proti povinnej - matke: J.. J. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. Q. 6, U., t. č. T. XXX/X, M., zastúpenej Advokátska kancelária JUDr. Matúš Meheš s. r. o., so sídlom Nevädzova 6C, Bratislava, IČO: 36855430, o výkon rozhodnutia vo veci maloletého Y. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, so sídlom Záhorácka 2942/60A, Malacky, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený - otec maloletého sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.04.2022 domáha výkonu rozhodnutia, ktorým bol upravený styk otca s maloletým, a to rozsudku Okresného súdu Malacky č.k. 8P/254/2013-827 zo dňa 25.07.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 19.09.2017.

2. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/103/2022-64 zo dňa 03.06.2022, vykonateľného dňa 03.06.2022 súd zakázal styk otca - povinného s maloletým Y. do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súdu pod sp. zn. 8P/103/2022. Zároveň súd pozastavil na čas do právoplatného skončenia konania vo veci zmeny úpravy stretávania sa otca s maloletým Y. účinnosť rozsudku tunajšieho súdu č.k. 8P/254/2013-827 zo dňa 25.07.2017.

3. Podľa § 376 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

4. Podľa § 390 C.m.p., súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak

- a) sa exekučný titul dovedy nestal vykonateľným,
- b) exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu,
- c) výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať,
- d) okolností, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti,
- e) došlo k splneniu povinnosti,
- f) došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.

5. Z uvedeného vyplýva, že exekučný titul - rozsudok sp. zn. 8P/254/2013-827, ktorého účinnosť bola súdom pozastavená, nemôže byť v súčasnosti podkladom pre vykonávacie konanie. Otec maloletého nie je v zmysle uznesenia tunajšieho súdu č.k. 8P/103/2022-64 zo dňa 03.06.2022 v súčasnosti oprávnený

sa s maloletým stykať, keďže styk otca s maloletým bol dočasne zakázaný. Súd na základe uvedeného nemôže pokračovať v predmetnom vykonávacom konaní.

6. Vzhľadom na to, že exekučný titul rozsudok č.k. 8P/254/2013-827 zo dňa 25.07.2017 v súčasnosti nie je vykonateľný ako aj z dôvodu, že nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik uloženej povinnosti, súd predmetné konanie v zmysle § 390 ods. 1 písm. a) a d) C.m.p. zastavil.

7. Podľa § 391 C.m.p., o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

8. Podľa § 373 C.m.p., na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

9. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, písomne, trojmo.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.