

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 12Csp/29/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616210063  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616210063.3

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore veci žalobcu H.. K. L., X.. XX.XX.XXXX, L. F. XX, Z. proti žalovanému Rapid life životná poisťovňa, a.s., so sídlom Garbiarska 2, Košice, o zaplatenie 988,32 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Odpor podaný E.. H. O. proti platobnému rozkazu č.k. 12Csp/29/2016-29 zo dňa 20.10.2016 sa odmieta.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Lučenec vydal dňa 20.10.2016 platobný rozkaz č.k. 12Csp/29/2016-29, v ktorom uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 988,32 eur a nahradiť mu trovy konania vo výške 59,00 eur.

2. Dňa 10.11.2016 bolo tunajšiemu súdu v mene žalovaného doručené podanie E.. H. O. označené ako "Odpor proti Platobnému rozkazu Okresného súdu Lučenec zo dňa 20.10.2016, sp.zn. 12Csp/29/2016".

3. Podľa § 267 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP") odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 129 sa pri nedostatku vecného odôvodnenia nepoužije. V odôvodnení žalovaný opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu pripojí listiny, na ktoré sa odvoláva, prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. O tom musí byť žalovaný v platobnom rozkaze poučený.

4. Z výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Košice I súd zistil, že E.. H. O. nie je členom predstavenstva spoločnosti Rapid life životná poisťovňa, a.s., t.j. nie je oprávnená konať a podpisovať za akciovú spoločnosť. Z uvedeného dôvodu súd vyzval žalovaného, aby doručil poverenie na zastupovanie pre E.. H. O..

5. Súdu bolo dňa 01.12.2016 doručené Poverenie na konanie menom Rapid life životnej poisťovne, a.s. ako účastníka konania pred všeobecnými súdmi v Slovenskej republike pre E.. H. O., ktoré je zo dňa 29.11.2016.

6. Zo žalovaným predloženého poverenia vyplýva, že E.. H. O. bola poverená na konanie menom spoločnosti Rapid life životná poisťovňa, a.s. až dňa 29.11.2016, pričom odpor proti platobnému rozkazu v mene žalovaného podala 10.11.2016 (podanie zo dňa 08.11.2016).

7. Podľa § 267 ods. 2 písm. b) CSP súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný neoprávnenou osobou.

7. Je nepochybné, že v čase podania odporu E.. H. O. nebola osobou oprávnenou podať za žalovaného odpor, preto súd odpor v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.