

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 14P/58/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116215479
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Šulek
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2116215479.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci navrhovateľky: A. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XX/XX, XXX XX U., zdržujúca sa na adrese M. XX, XXX XX U., právne zastúpená: JUDr. Janou Fabianovou, advokátkou so sídlom Pribinova 22, 920 01 Hlohovec, proti manželovi: Q. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XX/XX, XXX XX U., o rozvod manželstva a o úpravu a povinnosti k maloletým deťom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom doručeným súdu dňa 06.07.2016 domáhala rozvodu svojho manželstva.
2. Súd v rámci lustrácie spisov pri podaní návrhu zistil, že na súde už prebieha konanie o rozvod manželstva medzi navrhovateľkou a jej manželom vedený pod spisovou značkou 19P/62/2015, ktorý napadol na súd 27.07.2015, pričom v druhom konaní vystupuje manžel ako navrhovateľ.
3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).
5. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 159 CSP, Začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
7. Súd konštatuje, že na súde prebieha totožné konanie o rozvod manželstva s rovnakými účastníkmi, pričom už začaté konanie bráni, aby súd mohol v konaní pokračovať s tým, že podľa zákona súd musí toto konanie zastaviť. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd konanie zastavil.
8. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z.,(ďalej len „CMP“) žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
9. O trovách konania súd rozhodol podľa citovaného ustanovenia § 52 CMP, nakoľko žiadne okolnosti prípadu náhradu trov konania neodôvodňovali.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, dvojmo, na Okresnom súde Trnava. V odvolaní je potrebné uviesť: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).