

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 5C/119/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5916205275
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Majerčíková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2016:5916205275.2

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci žalobcu: M. S., H.. XX.XX.XXXX, C. F. Q. XXX, XXX XX F. Q., o neúplnom podaní, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu doručené tunajšiemu súdu dňa 27.10.2016, v spojení s podaním doručeným súdu dňa 28.11.2016, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu žalobou odmieta.

odôvodnenie:

1. Dňa 27.10.2016 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobcu v ktorom uviedol, že S. S., ktorému chcel dať svoje úspory aj mesačný dôchodok, t.j. jeho úspory celkovo vo výške 17.800,- eur s tým, že ho doopatrjuje, dňa 29.05.2016 zrušil túto dohodu a vrátil aj dispozičnú kartu z pošty na preberanie dôchodku, po tom, čo mu žalobca nedal sumu 4.000,- eur na kúpu domu. Žalobca si preto od neho žiadal vrátiť peniaze, ktoré pri ňom ešte ostali, t.j. 12.700,- eur. S. S. mu vrátil celkovo 12.000,- eur. Z uspokojenej sumy 17.800,- eur žalobcovi viac nechce vrátiť. Podaním doručeným súdu dňa 31.10.2016 ako doplnok na vydedenie z dedičstva svojho syna, uviedol, že nechce, aby používal a za blázna pomenoval jeho osobu, k čomu patrí aj jeho nevesta G. S., rod. Č..

2. Uvedené podanie bolo nejasné, neurčité a nezrozumiteľné, preto súd uznesením č.k. 5C/119/2016-8 zo dňa 15.11.2016 vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia svoje podanie, doručené tunajšiemu súdu dňa 27.10.2016 opravil a doplnil, keďže podanie nemá náležitosti riadnej žaloby, je nepresné a neúplné, a to uviedol ktorému súdu je určené, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, pravdivo a úplne opísal rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce jeho nárok, t.j. skutočnosti, o ktoré opiera svoje nároky, a z ktorých vyplývajú jeho nároky, prípadne aj s uvedením odkazov na právny predpis, na ktorý sa odvoláva, riadne označil žalovaných v predmetnej veci (ak je žalobcom fyzická osoba, jej meno, priezvisko, adresa trvalého pobytu alebo pobytu, dátum narodenia alebo iné identifikačné číslo a ak je žalobcom právnická osoba, jej názov alebo obchodné meno, adresa sídla a identifikačné číslo organizácie, ak je pridelené. Ak je to možné, žalobca v žalobe uvedie svoje telefónne číslo, elektronickú adresu, prípadne telefónne číslo a elektronickú adresu svojho zástupcu. To isté označenie sa vzťahuje na všetkých účastníkov konania), označil dôkazy na preukázanie týchto skutočností, k návrhu pripojil dôkazy, na ktoré sa odvoláva, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny, ktoré je vhodné označiť, riadne sformuloval žalobný petit t.j. čoho sa žalobca domáha - uviedol určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit (návrh výroku, ako má súd rozhodnúť vo veci samej tak, aby návrh výroku spĺňal podmienky jeho vykonateľnosti), pretože v opačnom prípade súd jeho podanie odmietne.

3. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.11.2016 bola súdu doručená fotografia žalobcu, Zápisnica o trestnom oznámení - doplnenie zo dňa 18.11.2016, ambulantný nález zo dňa 20.10.2016, podanie totožné s doplnením vo veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 9C/112/2016, pričom ani z uvedeného podania nebolo zrejmé, kto má vystupovať v spore ako strana žalovaných a čoho sa žalobca uvedeným podaním domáha.

4. Podľa § 129 ods. 1 C.s.p. ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje,

alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 129 ods. 2 C.s.p. v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Podľa § 129 ods. 3 C.s.p. ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

Podľa § 125 ods. 3 CSP podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Podľa § 127 ods. 1 Z.č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis.

Podľa § 133 ods. 1 CSP fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

Podľa § 136 CSP ak je to možné, žalobca v žalobe uvedie svoje telefónne číslo, elektronickú adresu, prípadne telefónne číslo a elektronickú adresu svojho zástupcu. Rovnako uvedie telefónne číslo a elektronickú adresu žalovaného a osôb, ktorých výsluch ako dôkazný prostriedok označil, ak sú mu známe.

5. Zákon vychádza z toho, že strana sporu musí byť označená v súlade s jeho právnym postavením a tak, aby ju nebolo možné zameniť so žiadnou inou osobou. Označenie musí byť také presné, aby umožnilo jednoznačný záver o spôsobilosti byť účastníkom konania a o procesnej spôsobilosti. V danom prípade žalobca vo svojom podaní konkrétne a jednoznačne neuviedol, kto má vystupovať ako žalovaný.

6. Vymedzenie rozhodujúcich skutočností v žalobe závisí od obsahu právnej úpravy obsiahnutej v hmotnoprávných predpisoch, resp. od obsahu zmluvných vzťahov, ktorá je (sú) predmetom konania. Vecnému prejednaniu podanej žaloby a pokračovaniu v konaní bráni skutočnosť, ak žaloba neobsahuje popisanie rozhodujúcich skutočností, eventuálne ak je popisanie týchto skutočností natoľko neúplné, neurčité alebo nezrozumiteľné, že nemožno bez ďalšieho určiť, čo má byť predmetom konania, resp. ak je medzi tvrdenými skutočnosťami a petitom logický rozpor. Žalobca vo svojom podaní neopísal rozhodujúce skutočnosti o ktoré opiera svoje nároky tak, aby z nich bolo zrejmé, čo má byť predmetom konania.

7. Náležitou riadneho návrhu je aj údaj o tom, ako má súd rozhodnúť (žalobný petit). Údaj o tom, čoho sa navrhovateľ domáha (tzv. petit), musí byť presný, určitý a zrozumiteľný. Presný, určitý a zrozumiteľný petit nie je vyjadrením iba formálnych náležitostí návrhu na začatie konania, ale je aj nevyhnutným predpokladom toho, aby súdne rozhodnutie bolo (z materiálneho hľadiska) vykonateľné, a aby nastali právne účinky, ktoré navrhovateľ sledoval podaním návrhu na začatie konania. Súdu totiž od začatia konania musí byť jasné, o čom má konať a vecne rozhodnúť. V danom prípade žalobca neuviedol čoho sa svojím podaním domáha, t.j. ako žiada, aby súd rozhodol.

8. Nakoľko žalobca vo svojom podaní neuviedol skutočnosti, ktoré sú potrebné pre ďalšie pokračovanie v konaní, súd ho vyzval na opravu a doplnenie, pričom ani z doplnenia podania, ktoré bolo súdu doručené dňa 28.11.2016 nebolo možné zistiť, čo má byť predmetom konania a ako žalobca žiada, aby súd rozhodol. Súd preto s poukazom na skutočnosť, že podanie žalobcu ani po doplnení nespĺňa zákonom predpísané náležitosti, hoci žalobca bol vyzvaný na jeho opravu a doplnenie uznesením súdu a bol poučený aj o následkoch nedoplnenia podania, rozhodol tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia a podanie odmietol, keďže aj napriek doplneniu podania má také nedostatky, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde proti ktorého rozhodnutiu smeruje (Okresný súd Ružomberok), písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku (ďalej len C.s.p.), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1,2 C.s.p.) - a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania - uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods.1 C.s.p., odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods.3 C.s.p., odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.