

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 11Co/457/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7716207827
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Čabaiová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2016:7716207827.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v spore žalobcu I. Y., bytom Y. G. XXX, proti žalovanej W. Y. G., so sídlom Y. G. XXX, IČO: 00 325 511, zast. JUDr. Jánom Kizivatom, advokátom, Michalovce, kpt. Nálepku 8, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, o odvolaní žalovanej proti uzneseniu 7C 176/2016-32 zo 17.6.2016 Okresného súdu Michalovce

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, zrušuje uznesenie 7C 176/2016-32 zo 17.6.2016 a konanie zastavuje.

Stranám sporu náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Michalovce (ďalej „súd prvej inštancie“ alebo len „súd“) uznesením nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zakázal žalovanej Obci Nacina G. a spoločnosti H., s.r.o. N., I. XX/XXXX, Q.: XX XXX XXX vstup na nehnuteľnosti zapísané na LV č. O. ako parcela č. XXX - záhrada o výmere XXXX m², parcela č. XXX - zastavaná plocha a nádvorie o výmere XXX m² a parcela č. XXX - záhrada o výmere XXX m², vedené na W. úrade N., R. odbor, okres N., W. N., k.ú. N., a to až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej. Žalobcovi uložil povinnosť podať v lehote 30 dní od právoplatnosti uznesenia návrh na začatie konania vo veci samej (zmeny projektu realizácie Kanalizácia a ČOV Nacina Ves) a vyslovil, že o trovách neodkladného opatrenia rozhodne v rozhodnutí vo veci samej.

2. Uznesenie napadla včas podaným odvolaním žalovaná, navrhla ho zrušiť podľa § 389 ods. 1 písm. d/, za použitia § 392 Civilného sporového poriadku a priznať jej náhradu trov odvolacieho konania.

3. Súd prvej inštancie predložil spis Krajskému súdu v Košiciach na rozhodnutie o podanom odvolaní.

4. Žalobca po rozhodnutí súdu prvej inštancie podaním doručeným súdu 11.11.2016 a odvolaciemu súdu dňa 28.12.2016, vzal podaný návrh v celom rozsahu späť z dôvodu, že uplatnený nárok bol medzi účastníkmi urovnaný dohodou o urovaní z 10.11.2016, a navrhol konanie zastaviť.

5. Žalovaná na výzvu súdu podaním zo dňa 14.11.2016 oznámila, že so späťvzatím návrhu súhlasí, navrhla konanie zastaviť a žiadnej zo strán náhradu trov konania nepriznať.

6. Podľa § 370 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku účinného od 1.7.2016 (ďalej len „CSP“) ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s

tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

7. Žalobca vzal podaný návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie a pred nadobudnutím právoplatnosti uznesenia, ktorým súd nariadil neodkladné opatrenie, pričom žalovaná so späťvzatím návrhu súhlasila a náhradu trov konania neuplatnila, preto Krajský súd v Košiciach ako odvolací súd podľa cit. ustanovení rozhodol tak, že späťvzatie návrhu na neodkladné opatrenie sa pripúšťa, zrušil uznesenie 7C 176/2016-32 zo 17.6.2016 a konanie zastavil.

8. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 256 ods. 1 CSP tak, že stranám sporu sa náhrada trov konania nepriznáva.

9. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti uzneseniu odvolacieho súdu odvolanie nie je prípustné.

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, a to z dôvodov uvedených v ust. § 420 CSP. Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom. Táto povinnosť neplatí v prípadoch uvedených v ust. § 429 ods. 2 CSP.