

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 6T/28/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221010734
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lokša
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7221010734.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, samosudcom JUDr. Jánom Lokšom, dňa 12. júla 2022 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obvinený:
X. I., nar. X.XX.XXXX v A.,
trvale bytom A., X. XXX/X

je vinný, že

dňa 22.10.2020 v čase okolo 11.00 hod. cez neuzamknuté vchodové dvere bez použitia násilia neoprávnene vnikol do bytu, ktorý sa nachádza na 3. poschodí bytového domu na ulici O. XXXX/XX v A. -E. IX, ktorý v tom čase užívala L. A. so svojím druhom F. I. a ich troma maloletými deťmi, odkiaľ následne z obývacej miestnosti ukradol tam voľne položený mobilný telefón zn. Lenovo A6000 čiernej farby, IMEI: 866 912 021 700 595, čím týmto svojím konaním neoprávnene vnikol do obydlija poškodených, L. A., nar. XX.X.XXXX a F. I., nar. XX.X.XXXX, obaja trvale bytom A.-E. IX, O. XXXX/XX a krádežou mobilného telefónu spôsobil poškodenej L. A. škodu vo výške 60,- eur, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to dňa 13.1.2020 blokovou pokutou (č. bloku 18141618) vo výške 10,- eur nezaplatenou na mieste, uloženou Obvodným oddelením PZ Košice-KVP za priestupok proti majetku podľa ustanovenia § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to rozsudkom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 5T 28/2020 zo dňa 24.8.2020 právoplatným dňa 24.8.2020,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydlija iného,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona,
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnných trestov obž. X. I. vzhľadom k tomu, že súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnástich) mesiacov so zaradením pre účely výkonu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia uložený mu podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 1T 76/2020 zo dňa 12.04.2021 v spojení s uznesením zo dňa 29.09.2021, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.