

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 24Pc/11/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220204224
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Filová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2022:1220204224.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci navrhovateľa: Š. G. W. Z. I. Y. Z. , nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XX, H., a osoby povinnej platiť výživné: H.Z.M. G. W. Z. I. Y. B. D. Á. , nar. X.X.XXXX, trvale bytom Y. XX, H., o zvýšenie výživného na plnoleté dieťa takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľa podané elektronicky na Okresný súd Bratislava II dňa 5.8.2020 a postúpené Okresnému súdu Bratislava V dňa 12.10.2020.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa v podaní doručenom na Okresný súd Bratislava II dňa 5.8.2020 domáhal zvýšenia výživného na plnoleté dieťa od matky. V podaní navrhovateľ nešpecifikoval svoje bežné mesačné výdavky, ako aj ostatné pravidelné výdavky a nezdokladoval ich. K podaniu nepripojil všetky dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, nepripil vo forme prílohy najmä rozhodnutie bližšie neurčeného súdu sp. zn. 27P/86/2009, v ktorom bola jeho matke uložená vyživovacia povinnosť na dieťa vo výške 60 Eur mesačne. Najmä neuviedol určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit, teda návrh výroku ako má súd rozhodnúť, ktorý by obsahoval presnú sumu, ktorú navrhuje, aby mu súd priznal. Nakoľko podanie navrhovateľa nemalo všetky náležitosti podľa §127 ods. 1, §132 ods. 1,2,3, § 133 ods. 1, 2, §134 a § 135 ods. 1, 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného súdneho poriadku (ďalej len C.s.p.), súd ho uznesením č.k. 24Pc/11/2020- 41 zo dňa 6.6.2022 vyzval na doplnenie náležitostí návrhu v lehote 10 dní od doručenia uznesenia, pod následkom odmietnutia podania, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania (§129 ods. 3 C.s.p.). Zároveň ho v uznesení poučil ako má doplnenie vykonať.

2. Uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 6.6.2022.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. v platnom znení - Civilného mimosporového poriadku - na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 129 ods. 1 C.s.p., ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa § 129 ods. 2 C.s.p., v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

6. Podľa § 129 ods. 3 C.s.p., ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Podľa § 129 ods. 3 C.s.p., ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

8. Navrhovateľ svoje podanie zo dňa 5.8.2020 nedoplnil. Tomuto podaniu chýbajú podstatné náležitosti návrhu na začatie konania, najmä určitý, jasný a vykonateľný petit návrhu. Z vyššie uvedených dôvodov súd nemohol v konaní pokračovať, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.