

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 21Tp/88/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7716217502
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Stretavský
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:7716217502.1

Uznesenie

Okresný súd Michalovce, sudca pre prípravné konanie, v trestnej veci obv. Q. D., o väzbe dňa 10.12.2016, takto

rozhodol:

Podľa § 72 ods. 2 Tr. por., z dôvodu § 71 ods. 1 písm. c/Tr. por. beriem obvineného Q. D., nar. XX.X.XXXX v E., trv. bytom E., E. XXXX/X, do väzby.

Väzba začína plynúť dňom 7.12.2016 o 13,10 hod. a vykoná sa v Ústave na výkon väzby v Košiciach.

Podľa § 80 ods. 1 písm. b,c/ Tr. por. súd neprijíma písomný sľub obvineného a konštatuje, že účel väzby nemožno dosiahnuť ani dohľadom probačného a mediačného úradníka.

odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, OR PZ, Obvodné oddelenie PZ Michalovce sp.zn. ORP-765/MI-MI-2016 zo dňa 22.9.2016 bolo začaté trestné stíhanie a následne uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 22.11.2016 vznesené obvinenie ml. Q. D. a S. P. pre prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 3.8.2016 v presne nezistenom čase vo večerných hodinách, po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli k objektu bývalej colnice v Michalovciach na ul. Š.Tučeka č. 2, kde S. P. drevenou palicou rozbil sklenenú výplň na okne vedúcom do kotolne a takto cez vniknutý otvor vošli do budovy a odtiaľ odcudzili 1 ks čerpadla zn. Grunfos, 2 ks vodovodných batérií a hliníkové plechy o hmotnosti 65 kg, odcudzené veci potom naložili na vozík a dňa 5.8.2016 a 8.8.2016 tieto veci odpredali v zberných surovinách, peniaze si rozdelili a použili pre vlastnú potrebu, čím takto pre poškodeného O. R. R., krádežou spôsobili škodu vo výške 37,71 EUR, pričom Q. D. bol rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp.zn. 1T 7/2016 zo dňa 31.3.2016, právoplatný 5.4.2016 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, na odňatie slobody podmienenčne na 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok a 4 mesiace do 6.8.2017 a S. P. bol rozsudkom Okresného súdu Michalovce pod sp.zn. 1T 7/2016 zo dňa 31.3.2016, právoplatný dňa 5.4.2016 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona k trestu povinnej práce v trvaní 150 hodín. Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ Michalovce, sp.zn. ORP-1051/MI-MI-2016 zo dňa 7.12.2016 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie Q. D. a H. T. pre prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona a iné na tom skutkovom základe, že po predchádzajúcej vzájomnej ústnej dohode s H. T. dňa 7.12.2016 okolo 11.30 hod došli na bicykloch k areálu a na dverách kuchyne vylomili viciaci zámok na mrežiach, kde sa takto dostali do kuchyne, z ktorej pomocou hasáka obaja odmontovali 2 ks vodovodné batérie, potom vyšli hore na poschodie, kde nohami vykopli v oblasti zámku a poškodili celkom 2 ks drevených dverí, pričom z kúpeľne, skladu za kúpeľňami, kancelárie č. 1 a sekretariátu odcudzili celkom 5 ks vodovodných batérii, dole na prízemí zo ženskej šatne z umývadly odcudzili 1 ks umývadlovú 1 ks sprchovú batériu z mužskej šatne z WC a umývadly odcudzili celkom 7 ks umývadlové batérie, 2 ks sprchové batérie a 1 ks jednopákovú batériu, na budove kameňom rozbili okno o rozmeroch 120x80x0,3 cm vykopli

hliníkovú výplň na dverách a celkovo poškodili 6 ks visiacich zámkov na rôznych plechových dverách skladu, z haly odcudzili káble rôznych typov zn. 6G4, 6G2,5 a iné dĺžky 10,12,20 a 5é metrov, čím takto svojím konaním spôsobili poškodenej spoločnosti IMID Slovakia s.r.o. Michalovce, ul. Špitálska 6, IČO: 44 899572 škodu na odcudzených veciach v sume najmenej 150,-EUR a poškodením zariadenia dverí, rozbitím okna z objektu, kde ich pri oplotení areálu prichytila hliadka KR PZ, OPP PMJ Košice pre prerezávaní a čistení káblov, pričom obvinený Q. D. bol rozsudkom Okresného súdu Michalovce pod sp.zn. 1T 7/2016 zo dňa 31.3.2016 právoplatný 5.4.2016 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona na odňatie slobody podmiennečne na 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok a 4 mesiace do 6.8.2017. Uznesením povereného príslušníka PZ, OR PZ, Obvodného oddelenia PZ Michalovce sp.zn. ORP-765/MI-MI-2016 zo dňa 8.12.2016 boli vyššie uvedené trestné stíhania spojené na spoločné konanie.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce podal dňa 9.12.2016 návrh na vzatie obvineného do väzby z dôvodov § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku.

Sudca pre prípravné konanie zo spisu zistil, že je daný vyšší stupeň dôvodného podozrenia, že skutok pre ktorý bolo obvinenému vznesené obvinenie bol spáchaný a tento spáchal obvinený, čo vyplýva z doterajšieho dôkazného stavu. Obvinený pri svojom výsluchu opísal priebeh skutku a doznal sa k spáchaniu trestnej činnosti za ktorú mu bolo vznesené obvinenie. Obvinený je však zo stíhanej trestnej činnosti usvedčovaný aj ostatnými svedeckými výpoveďami.

Sudca pre prípravné konanie po ustálení otázky dôvodného podozrenia zo spáchania trestného činu obvineným sa zaoberal existenciou predkladaných väzobných dôvodov, pričom dospel k záveru, že u obvineného sú dané dôvody väzby v zmysle ustanovenia § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por. nakoľko súd zvažil, že pokiaľ by bol obvinený prepustený zo zadržania na slobodu je daná reálna obava z toho, že v prípade prepustenia obvineného zo zadržania na slobodu by tento mohol pokračovať v rovnakej trestnej činnosti, pre ktorú je teraz trestne stíhaný. Tomuto záveru nasvedčuje zistenie, že obvinený bol rozsudkom OS Michalovce sp.zn. 1T 7/2016 právoplatne odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so skúšobnou dobou 1 rok a 4 mesiace, teda do 6.8.2017. Z uvedeného je teda zrejmé, že stíhaných skutkov sa obvinený dopustil v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia, z čoho vyplýva, že ani hrozba premeny trestu pre neho nebola dostatočná nato, aby viedol riadny život a aby nepokračoval v páchaní rovnakej trestnej činnosti. Z uvedeného je teda zrejmé, že v danom prípade je daná dôvodná obava, žeby mohol pokračovať v páchaní majetkovej trestnej činnosti v úmysle zadovážiť si finančné prostriedky na živobytie, pretože je nezamestnaný a nemá pravidelný mesačný príjem.

Vzhľadom na tieto skutočnosti súd dospel k záveru, že u obvineného je daný predkladaný dôvod väzby a preto ho vzal do väzby.

Súd konštatuje, že vzhľadom na osobu obvineného a charakter trestnej činnosti, ktorej sa dopustil, nemožno účel väzby u tohto dosiahnuť inak, ani dohľadom probačného a mediáčného úradníka, resp. prijatím predloženého písomného sľubu.

Obvinený Q. D. bol zadržaný dňa 7.12.2016 o 13,10 hod., preto výkon väzby začal plynúť týmto okamihom zadržania a vykoná sa v Ústave na výkon väzby v Košiciach, ktorý je miestne príslušným ústavom na výkon väzby pre Okresný súd Michalovce.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.