

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 5C/330/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815205471  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2016:6815205471.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci žalobcu AB 2 B. V., registračné číslo: 572 79 667, so sídlom Amsterdam, Strawinskylaam 933, PSČ: 1077XX, Holandské kráľovstvo, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou GOLIÁŠOVÁ GABRIELA, s.r.o., so sídlom 1 Mája., 173/11, 911 01 Trenčín, IČO: 472 346 79 pobočka kancelárie a adresa pre doručovanie: Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany proti žalovanému Y. O., K.. XX.XX.XXXX, O. X. Q. XXX, XXX XX, v konaní o zaplatenie 3 823,68 € s prísl. takto

### rozhodol:

Platobný rozkaz Okresného súdu Revúca vydané dňa 23.02.2016 pod sp. zn.: 5C/330/2015-47 sa opravuje tak, že vo výrokovej časti má správne výška úroku z omeškania znieť:  
„5,05 %“ .

V ostatných častiach ostáva platobný rozkaz nezmenený.

### odôvodnenie:

Okresný súd Revúca vydal v predmetnej veci Platobný rozkaz zo dňa 23.02.2016 pod sp. zn.: 5C/330/2015-47. Vo výrokovej časti rozhodnutia došlo k nesprávnemu umierneniu desatinnej čiarky pri výške úroku z omeškania a tak namiesto 5,05 % zákonného úroku bolo v rozhodnutí uvedené 50,5 % ako výška zákonného úroku.

Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z.. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení, súd vydal opravné uznesenie, ktorým opravil zrejmu nesprávnosť, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení uznesenia a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Revúca ( § 357 v spojení s § 362 ods. 1 a v spojení s § 125 ods. 1 CSP )

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP ) Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§365 ods. 1 CSP )