

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 1T/131/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8516010388
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2016:8516010388.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca JUDr. Erik Uhlár, vydáva dňa 8. decembra 2016 v Starej Ľubovni, podľa § 353 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený H. Y., nar. X.X.XXXX v G. U., trvale bytom G. XXX/X, G. U.,

je vinný, že

dňa 11.9.2016 v čase okolo 10:00 hod. na Prešovskej ulici v Starej Ľubovni, na schodisku vedúcom z Námestia sv. Mikuláša k predajni Billa, I. G., nar. X.X.XXXX, bytom W. XX, G. U., ktorý spal na uvedenom schodisku, odcudzil z vrečka mikiny pánsku peňaženku hnedej farby z nepravnej kože v hodnote 10,- eur, v ktorej sa nachádzal občiansky preukaz, preukaz poistenca VŠZP, a.s., preukaz zákazníka ZSSK, karta ISIC, karta VISA ELECTRON, všetko na meno I. G., čím I. G. spôsobil celkovú škodu v sume 10,- eur, pričom uvedeného konania sa obvinený dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/163/2014 zo dňa 3.11.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.11.2014, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona za čo mu bol mu uložený trest odňatia slobody na 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 0T/25/2014 zo dňa 21.11.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.11.2014, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona za čo mu bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

-2- 1T/131/2016

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a neprihliadaní na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, trest odňatia slobody na 12 /dvanásť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá nahradiť poškodenému I. G., nar. X.X.XXXX v G. U., bytom G. U., W. XXXX/XX, spôsobenú škodu vo výške 10,- /desať/ eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.