

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 2T/117/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616010755
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7616010755.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Monikou Kráľovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 7. decembra 2016 takto

r o z h o d o l :

Obvinená :

P. W., nar. X.X.XXXX v A., okres A., trvale bytom J. F. R., ul.
H. č. XXXX/XX, okres J. F. R., bez zamestnania,

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

v období od 28. júla 2014 doposiaľ v meste J. F. R., v obci E. a inde ako matka mal. H., nar. X.X.XXXX umiestneného v Detskom domove Mlynky- Biele Vody neprispievala riadne a včas na jeho výživu i keď jej táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 15P/188/2010 zo dňa 17.9.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.10.2010 je povinná prispievať na výživu mal. H. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, t.j. sumou vo výške 27,13 eur mesačne, ktoré bola povinná platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Detského domova Mlynky - Biele Vody, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh vo výške 732,51 eur a uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 87/2014 zo dňa 25.7.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 6.8.2014 uznaná za vinnú z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa §207 ods. 1 , ods. 3 písm. b) Tr. zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, ktorého výkon bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov a napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 5T 73/2014 zo dňa 20.11.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.4.2015 bola uznaná za vinnú z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b),c) Tr. zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov, ktorého výkon bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchala, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), c) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona a

z a t o j e j u k l a d á

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu jej podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 51 ods. 4 písm. d) Tr. zákona ukladá obvinenej povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.