

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/112/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616010729
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7616010729.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 8. decembra 2016 takto

r o z h o d o l :

obvinený

Ľ. S. H. Q. U., K.. XX.XX.XXXX B. Q., okres Michalovce, trvale bytom Ž. Č.. XXX, okres Spišská
Nová Ves, prechodne bez prihlásenia Q., Q. Č.. X,

je vinný, že

v období najmenej od 01. augusta 2011 do 26. januára 2012 v obci Ž., okres Spišská Nová Ves, na
odbernom mieste - byt č. X v bytovom dome súpisného čísla č. XXX neoprávnene - bez uzatvorenej
zmluve s dodávateľom elektrickej energie - odoberal elektrickú energiu, odber ktorej je spoplatňovaný
v zmysle § 36 ods. 2 písm. c) zák. č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých
zákonov v znení neskorších predpisov, takým spôsobom, že na požiadanie mu doposiaľ nestotožnená
osoba v elektromerovom rozvádzači v mieste demontovaného elektromera spojila vývodové vodiče od
hlavného ističa s prívodovými vodičmi smerujúcimi na elektroinštaláciu domu, čím došlo k obnoveniu
elektrickej energie do tohto odberného miesta, ktoré bolo koncom mesiaca júl 2011 odpojené od
odoberania elektrickej energie pre neplatenie, v dôsledku čoho nebol takýto odber elektrickej energie
vôbec zaznamenávaný ani fakturovaný, čím takto pre Východoslovenskú distribučnú a. s. Košice
spôsobil škodu vo výške najmenej 262,42 Eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu
na základe osobitného predpisu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Tr. zákona, za to

s a o d s u d z u j e

Podľa 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), n) Tr. zákona, § 37 písm. m), h) Tr. zákona, § 38 ods.
2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 17 (sedemnášť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr.
zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 50/2016 zo dňa 25. mája 2016, právoplatným dňa 25. 5. 2016, ktorým mu bol uložený podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces poškodeného Východoslovenská distribučná, a. s. Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilné konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.