

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3C/438/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613207251
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Kačmár
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8613207251.5

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598 p r o t i žalovanej Slovenská republika, v jej mene Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, Župné námestie 13, 813 11 Bratislava, v konaní o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, v danom prípade o náhrade trov dovolacieho konania, takto

rozhodol:

Žalovanej náhradu trov dovolacieho konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1.Okresný súd Svidník uznesením zo dňa 23.1.2015, č.k. 3C/438/2013-48 uložil žalobcovi povinnosť zaplatiť súdny poplatok za odvolanie vo výške 20 eur podľa položky 7a Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, a súdny poplatok za elektronické podanie vo výške 3 eur podľa položky 20a Sadzobníka. O odvolaní žalobcu v časti o vyrubení súdneho poplatku vo výške 20 eur Krajský súd v Prešove rozsudkom zo dňa 10.12.2015, sp.zn. 5Co 151/2015, 5Co 152/2015, rozhodol tak, že okrem rozsudku súdu prvej inštancie potvrdil vo výroku o povinnosti žalobcu zaplatiť súdny poplatok za odvolanie vo výške 20 eur aj vyššie uvedené uznesenie súdu prvej inštancie ako vecne správne. Proti uvedenému rozhodnutiu odvolacieho súdu podal žalobca dovolanie. Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením zo dňa 27.10.2016, sp.zn. 15XCdo 333/2016 dovolanie žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Prešove zo dňa 10.12.2015, sp.zn. 5Co 151/2015, 5Co 152/2015 odmietol. Zároveň žalovanej priznal nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

2. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

3.O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

4. V dovolacom konaní mala úspech žalovaná, ktorej však v súvislosti s týmto konaním žiadne trovy konania nevznikli a ani žiadne trovy konania si neuplatnila, preto súd žalovanej náhradu trov dovolacieho konania nepriznal.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné