

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 25C/24/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6419203176  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Převertil  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6419203176.9

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v spore žalobcov 1/ „KOMP-URB-PAS“ pozemkové spoločenstvo BZENICA, so sídlom Bzenica č. 74, 966 01 Bzenica, IČO: 30 227 143, 2/ Ing. X. X., K. XX. XX. XXXX, O. O. X, XXX XX O., obaja žalobcovia právne zastúpení JUDr. Ľudmila Petrušová, advokátka, s.r.o., so sídlom A. Dubčeka č. 386/10, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 47 241 403, proti žalovaným 1/ O. S., K. XX.XX.XXXX, O. O. XX, XXX XX O., 2/ EuroForest, s.r.o., so sídlom Topoľová 26/3237, 960 01 Zvolen, IČO: 36 627 453, obaja žalovaní právne zastúpení X.. U. O., U., W. W. S. XX/A, XXX XX J., o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy, takto

### rozhodol:

Žalobcovia 1/ a 2/ sú p o v i n n í spoločne a nerozdielne nahradiť žalovaným 1/ a 2/ trovy konania vo výške 444,40 €, prijímateľom ktorých je X.. U. O., U., W. W. S. XX/A, XXX XX J., v lehote troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobcovia 1/ a 2/ sa prostredníctvom právnej zástupkyne podanou žalobou, doručenu Okresnému súdu v Žiari nad Hronom dňa 23.09.2019, domáhali určenia, že kúpna zmluva uzatvorená dňa 03.04.2019 v znení dodatku č. X zo dňa 24.05.2019 medzi predávajúcim: O.A. S., Y. S., K.. XX.XX.XXXX, O. O. XX, za ktorého konal ustanovený správca X.. Q. J., V.., ustanovený uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 22.11.2017, sp. zn. 2OdK/370/2017, zverejneným v Obchodnom vestníku č. XXX/XXXX dňa 29.11.2017, pod S., zapísaná v Zozname správcov MS SR pod č. W. a kupujúcim: EuroForest, s. r. o., so sídlom Topoľová 26/3237, 960 01 Zvolen, IČO: 36 627 453, ktorej vklad bol povolený v konaní č. B., Okresným úradom Ž. K. Z., katastrálnym odborom, je neplatná v časti, ktorej predmetom sú nehnuteľnosti vedené Okresným úradom Ž. K. Z., katastrálnym odborom pre katastrálne územie O., zapísané na LV č. XXXX, Č.. XXXX, Č.. XXXX, Č.. XXXX, Č.. XXXX, Č.. XXXX a nehnuteľnosti vedené Okresným úradom Ž. K. Z., katastrálnym odborom pre katastrálne územie B., zapísané na LV č. XXXX.

2. Súd rozsudkom č. k. 25C/24/2020-301 zo dňa 27.08.2021 žalobu zamietol a priznal žalovaným 1/ a 2/ nárok na náhradu trov konania voči žalobcom 1/ a 2/ v rozsahu 100 %. Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom č. k. 12 Co/81/2021-342 zo dňa 24.03.2022 rozsudok súdu prvého stupňa potvrdil a priznal žalovaným 1/ a 2/ nárok na náhradu trov odvolacieho konania voči žalobcom 1/ a 2/ v rozsahu 100 %.

3. Právny zástupca žalovaných si podľa vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, uplatnil a vyčíslil trovy konania spolu v sume 444,40 € nasledovne:

1. vyjadrenie k žalobe dňa 06.05.2020.....	81,69 €
2. účasť na pojednávaní dňa 05.08.2020.....	81,69 €
2x režijný paušál v roku 2020.....	21,24 €
3. účasť na pojednávaní dňa 28.07.2021.....	83,62 €
4. vyjadrenie k odvolaniu dňa 20.09.2021(1/2).....	41,81 €

5. vyjadrenie k odvolaniu dňa 20.09.2021(1/2).....41,81 €  
3x režijný paušál v roku 2021.....32,61 €

Náhrada hotových výdavkov dňa 05.08.2022 (za úkon č. 2) za cestu osobným autom na pojednávanie - 90 km pri spotrebe 6,4 l/100 km a pri cene phm vo výške 1,2432 € + náhrada za opotrebenie 0,193 €/km = 24,53 €.

Náhrada za stratu času, t. j. 1/60 výpočtového základu za každú začatú polhodinu za úkon č. 2 (2x 1 hod. 17,70 €), a teda 35,40 €.

4. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

5. Podľa § 252 CSP, každý platí výdavky, ktoré mu v konaní vzniknú.

6. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

7. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

8. Súd posúdil, že trovy konania spočívajúce v trovách právneho zastúpenia v celkovej sume 444,40 € sú vyčíslené v súlade s vyhláškou č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, boli preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené. Vzhľadom k tomu, že žalovaní boli úspešní v prvostupňovom a odvolacom konaní v rozsahu 100 %, súd im náhradu uplatnených trov priznal v plnej výške a zaviazal na ich úhradu žalobcov, ktorí sú povinní spoločne a nerozdielne uhradiť tieto trovy právnenému zástupcovi žalovaných, ako prijímateľovi náhrady trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.